

ВЛАДЕТА ВУЧКОВИЋ

ЈЕДАН О-ИНВЕРЗАН СТАВ

1. Предмет овог рада је доказ следећег става:

Нека је функција $A(u)$, дефинисана за $u \geq 0$, ограничене варијације у сваком коначном размаку, нека је $A(0) = 0$ и нека интеграл

$$(1.1) \quad S(x) = \int_0^{\infty} \frac{dA(u)}{(u+x)^{\rho-1}}, \quad \rho > 1,$$

конвергира за једно (и тиме свако) $x > 0$.

Ако функција $A(u)$ задовољава услов конвергенције

$$(1.2) \quad A(v) - A(u) > -tu^{\gamma} \quad \text{за свако } u \leq v \leq \lambda u,$$

где је γ произвољан реалан број а $\lambda > 1$, тада из

$$(1.3) \quad S(x) = O(x^{\gamma-\rho+1}), \quad x \rightarrow \infty,$$

следи

$$(1.4) \quad A(u) = O(u^{\gamma}), \quad u \rightarrow \infty.$$

Овај став употребљени су у једном раду Р. Бојанић и В. Вучковић [1], упућујући за његов доказ на расправу [2] О. Szasz-а, у којој додуше став н. је формулисан, али се може извести аналогним поступком. И аутор овог чланка је у више наврата користио исти став (в. [3], [4]), опет без доказа. Како је метода доказа сличних ставова у наведеном раду О. Szasz-а прилично компликована, извешћу овде елементарни доказ наведеног става, применом једног општег поступка за доказ О-инверзних ставова који потиче од Ј. Карамате (в. [5]).

Случај $\gamma = 0$ познат је те ћемо га искључити из даљег разматрања, јер се поступак доказ вања мора за њега нешто изменити. Осим тога можемо без ограничења општост претпоставити да је $\gamma < \rho - 1$, јер већ из конвергенције интеграла (1.1) следи

$$A(u) = o(u^{\rho-1}), \quad u \rightarrow \infty,$$

(в. [6] стр. 330).

2. Пре него што пређемо на доказ става извешћемо две леме.

ЛЕМА 1. Из услова (1.2) следи да функција $A(u)$ за свако $0 \leq x \leq y$ задовољава и услов

$$(2.1) \quad A(y) - A(x) > -mx^\gamma \frac{\left(\frac{\lambda y}{x}\right)^\lambda - 1}{\lambda^\gamma - 1}, \quad (\gamma \neq 0).$$

Доказ. За свако $y > x$ могу наћи природан број k такав да је

$$(2.2) \quad \lambda^k x < y \leq \lambda^{k+1} x.$$

Из услова (1.2) следи да важе неједначине:

$$A(y) - A(\lambda^k x) > -mx^\gamma \lambda^{k\gamma}$$

$$A(\lambda^k x) - A(\lambda^{k-1} x) > -m x^\gamma \lambda^{(k-1)\gamma}$$

.....

$$A(\lambda x) - A(x) > -m x^\gamma,$$

па се њиховим сабирањем добија

$$A(y) - A(x) > -m \frac{\lambda^{(k+1)\gamma} - 1}{\lambda^\gamma - 1} x^\gamma.$$

Применом неједначина (2.2) следи одавде тврђење леме.

Напомена. Кад је $\gamma = 0$ услов (2.1) има облик

$$A(y) - A(x) > -\frac{m}{\log \lambda} \log \left(\lambda \frac{y}{x} \right)$$

и због тога се рачуни у којима се он примењује разликују од оних за $\gamma \neq 0$. Међутим, методски поступак је исти.

ЛЕМА 2. Нека је

$$(2.3) \quad \alpha(x) = \text{Max}_{0 \leq t \leq x} \{-A(t)\}.$$

Тада функција $\alpha(x)$ задовољава за све $0 \leq x \leq y$ услов

$$(2.4) \quad 0 \leq \alpha(y) - \alpha(x) \leq mx^\gamma \frac{\left(\frac{\lambda y}{x}\right)^\gamma - 1}{\lambda^\gamma - 1}, \quad (\gamma \neq 0).$$

Доказ нећемо наводити јер је идентичан са доказом лемеа 2 у [5].

3. Прелазимо сада на доказ самог става. Као што смо приметили претпоставићемо да је $\gamma \neq 0$ и да је, без ограничења општости, $\gamma < \rho - 1$.

Парцијалном интеграцијом интеграла (1.1) добија се

$$(3.1) \quad S(x) = -(1-\rho) \int_0^{\infty} \frac{A(u) du}{(u+x)^\rho}$$

Из процене (1.3) следи да постоји број $M > 0$ такав да је

$$Mx^{\gamma-\rho+1} > \int_0^{\infty} \frac{A(u) du}{(u+x)^\rho} = \int_0^{px} \frac{A(u) du}{(u+x)^\rho} + \int_{px}^{\infty} \frac{A(u) du}{(u+x)^\rho},$$

где је ρ позитиван број који ћемо касније прецизније одредити.

Према дефиницији функције $\alpha(x)$ и лема 1 добија се из горње неједначине

$$(3.2) \quad Mx^{\gamma-\rho+1} > -\alpha(px) \int_0^{px} \frac{du}{(u+x)^\rho} + A(px) \int_{px}^{\infty} \frac{du}{(u+x)^\rho} - \\ - \frac{mp^\gamma x^\gamma}{\lambda^\gamma - 1} \int_{px}^{\infty} \left[\left(\frac{u\lambda}{px} \right)^\gamma - 1 \right] (u+x)^{-\rho} du.$$

Како је

$$(3.3) \quad \left\{ \begin{array}{l} \int_0^{px} \frac{du}{(u+x)^\rho} = \frac{1}{\rho-1} \left[1 - \frac{1}{(p+1)^{\rho-1}} \right] \cdot \frac{1}{x^{\rho-1}} = \frac{a}{x^{\rho-1}}, \\ \int_{px}^{\infty} \frac{du}{(u+x)^\rho} = \frac{1}{(\rho-1)(p+1)^{\rho-1}} \cdot \frac{1}{x^{\rho-1}} = \frac{b}{x^{\rho-1}}, \\ x^\gamma \int_{px}^{\infty} \left[\left(\frac{u\lambda}{px} \right)^\gamma - 1 \right] (u+x)^{-\rho} du = O(x^{\gamma-\rho+1}). \end{array} \right.$$

то из (3.2) добијамо

$$Mx^{\gamma-\rho+1} > -\alpha(px) \frac{a}{x^{\rho-1}} + A(px) \frac{b}{x^{\rho-1}} + O(x^{\gamma-\rho+1}).$$

и на крају

$$(3.4) \quad A(x) < \frac{a}{b} \alpha(x) + O(x^\gamma), \quad x \rightarrow \infty.$$

С друге стране, опет на основу неједначине (1.3), је

$$(3.5) \quad -Mx^{\gamma-\rho+1} < \int_0^{qx} \frac{A(u) du}{(u+x)^\rho} + \int_{qx}^{\infty} \frac{A(u) du}{(u+x)^\rho} = J_1 + J_2,$$

где је q позитиван број који ћемо касније прецизније одредити.

Применом леме 1 добија се из (3.5)

$$(3.6) \quad J_1 < A(qx) \int_0^{qx} \frac{du}{(u+x)^\rho} + \frac{m}{\lambda^\gamma - 1} \int_0^{qx} u^\gamma \left[\left(\frac{qx\lambda}{u} \right)^\gamma - 1 \right] (u+x)^{-\rho} du.$$

Како је

$$(3.7) \quad \begin{cases} \int_0^{qx} \frac{du}{(u+x)^\rho} = \frac{1}{\rho-1} \left[1 - \frac{1}{(q+1)^{\rho-1}} \right] \cdot \frac{1}{x^{\rho-1}} = \frac{a_1}{x^{\rho-1}}, \\ \int_0^{qx} u^\gamma \left[\left(\frac{qx\lambda}{u} \right)^\gamma - 1 \right] (u+x)^{-\rho} du = O(x^{\gamma-\rho+1}), \end{cases}$$

то е

$$(3.8) \quad J_1 < A(qx) \frac{a_1}{x^{\rho-1}} + O(x^{\gamma-\rho+1}).$$

Применом неједначине (3.4) и леме 2 добија се даље

$$(3.9) \quad \begin{cases} J_2 < \frac{a}{b} \int_{qx}^{\infty} \frac{\alpha(u)}{(u+x)^\rho} du + O(1) \int_{qx}^{\infty} \frac{u^\gamma}{(u+x)^\rho} du < \frac{a}{b} \alpha(qx) \int_{qx}^{\infty} \frac{du}{(u+x)^\rho} \\ \quad + \frac{a}{b} \cdot \frac{mq^\gamma x^\gamma}{\lambda^\gamma - 1} \int_{qx}^{\infty} \left[\left(\frac{u\lambda}{qx} \right)^\gamma - 1 \right] (u+x)^{-\rho} du + O(x^{\gamma-\rho+1}). \end{cases}$$

Како је

$$(3.10) \quad \begin{cases} \int_{qx}^{\infty} \frac{du}{(u+x)^\rho} = \frac{1}{(\rho-1)(q+1)^{\rho-1} x^{\rho-1}} = \frac{d}{x^{\rho-1}}, \\ x^\gamma \int_{qx}^{\infty} \left[\left(\frac{u\lambda}{qx} \right)^\gamma - 1 \right] (u+x)^{-\rho} du = O(x^{\gamma-\rho+1}), \end{cases}$$

то из (3.9) и (3.10) следи

$$(3.11) \quad J_2 < \frac{ad}{b} \frac{\alpha(qx)}{x^{\rho-1}} + O(x^{\gamma-\rho+1}), \quad x \rightarrow \infty.$$

Из (3.8) и (3.11), уношењем у (3.5), добија се

$$-Mx^{\gamma-p+1} < A(qx) \frac{a_1}{x^{p-1}} + \frac{ad}{q} \cdot \frac{\alpha(qx)}{x^{p-1}} + O(x^{\gamma-p+1}),$$

тј.

$$-A(qx) < \frac{ad}{a_1 b} \alpha(qx) + O(x^{\gamma})$$

и најзад

$$(3.12) \quad -A(x) > \frac{ad}{a_1 b} \alpha(x) + O(x^{\gamma}), \quad x \rightarrow \infty.$$

Како је $\alpha(x)$ најмања монотона функција која је већа од $-A(x)$, то из (3.12) следи

$$(3.13) \quad \alpha(x) \leq \frac{ad}{a_1 b} \alpha(x) + O(x^{\gamma}), \quad x \rightarrow \infty.$$

Како је

$$\frac{ad}{a_1 b} = \frac{(p+1)^{p-1} - 1}{(q+1)^{p-1} - 1},$$

узевши $p < q$, добија се

$$\alpha(x) = O(x^{\gamma}), \quad x \rightarrow \infty,$$

а одавде, према (3.4) и дефиницији функције $\alpha(x)$, следи коначно

$$A(x) = O(x^{\gamma}), \quad x \rightarrow \infty,$$

што је и требало доказати.

(Саопшћено 30-XII-1959)

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Р. БОЈАНИЋ и В. ВУЧКОВИЋ — О сопственим функцијама граничног задатка малих осцилација еластичне плоче. *Зборник радова Маџ. Инст. САН. 3* (1953), 107—128.
- [2] О. SZÁSZ — Über einige Sätze von Hardy und Littlewood. *Nachrichten Gesell. der Wiss. Göttingen, Math. Phys. Klasse* (1930), 311—333.
- [3] В. ВУЧКОВИЋ — Стилјегесова трансформација која опада брзином експоненцијалне функције. *Зборник радова Маџ. Инст. САН. 3* (1953), 255—288.
- [4] V. VUČKOVIC — Quelques théorèmes relatifs à la transformation de Stieltjes. *Publ. Inst. Math. Acad. Serbe Sci. 6* (1954), 63—74.
- [5] J. КАРАМАТА — О једном општем O -инверзном ставу. *Рад Југ. Акад. Загреб, 261* (81) (1938), 1—22.
- [6] D. V. WIDDER — *The Laplace Transform*. Princeton, 1946.

EIN O-INVERSIONSSATZ

VLADETA VUČKOVIĆ (Zrenjanin)

Es wird folgender Satz bewiesen:

Sei $A(u)$ von beschränkter Schwankung auf jeder endlichen Strecke, $A(0) = 0$ und

$$S(x) = \int_0^{\infty} \frac{dA(u)}{(u+x)^{\rho-1}}, \quad (\rho > 1)$$

konvergiere für ein (und somit für alle) $x > 0$.

Aus

$$S(x) = O(x^{\gamma-\rho+1}), \quad x \rightarrow \infty$$

und der Konvergenzbedingung

$$A(v) - A(u) > -m u^{\lambda} \quad \text{für jedes } u \leq v \leq \lambda u \quad (\lambda > 1)$$

folgt dann

$$A(u) = O(u^{\lambda}), \quad u \rightarrow \infty.$$

Dieser Satz wurde mehrmals vom Verfasser in [3] und [4] und zusammen mit R. BOJANIĆ in [1] ohne Beweis angewandt, jedoch mit dem Hinweis auf die Note [2] von O. SZASZ, nach deren Muster man einen Beweis herleiten könnte. Hier wird der Satz, als Anwendung der allgemeinen Methode zur Herleitung der O-Inversionssätze, die von J. KARATA herrührt, elementar bewiesen.