

НЕКА ПРОШИРЕЊА СТАВОВА О СРЕДЊОЈ ВРЕДНОСТИ
ВЛАДЕТА ВУЧКОВИЋ (Београд)

Карамата [1]¹⁾ је елементарним путем извео став о коначном прираштају за функције које имају прекидне изводе. Овде ћемо извести аналогна проширења осталих диференцијалних и интегралних ставова о средњој вредности.

1. Специјални случај поменутог става је следеће уопштење Rolle-ова става:

Став 1. Нека је $f(x)$ непрекидна функција у затвореном размаку (a, b) и нека је $f(a) = f(b) = 0$. Ако за свако x отвореног размака $(a+0, b-0)$ постоје леви $f'_-(x)$ и десни $f'_+(x)$ извод функције $f(x)$, тада постоји најмање једно ξ из тог размака и два позитивна броја

$$p > 0, \quad q > 0, \quad p + q = 1$$

таква да је

$$p f'_+(\xi) + q f'_-(\xi) = 0 \tag{1.1}$$

Помоћу овог става могуће је извести уобичајеним путем следећа проширења Cauchy-ева става о средњој вредности и Taylor-ове формуле.

Став 2. Нека су функције $f(x)$ и $\varphi(x)$ непрекидне у затвореном размаку (a, b) , при чему је $\varphi(b) \neq \varphi(a)$. Ако за свако x отвореног размака $(a+0, b-0)$ постоје леви и десни изводи $f'_-(x)$, $f'_+(x)$ и $\varphi'_-(x)$, $\varphi'_+(x)$ функција $f(x)$ и $\varphi(x)$, и ако су у томе размаку $\varphi'_-(x)$ и $\varphi'_+(x) \neq 0$ и истог знака, тада постоји најмање једно ξ из тог размака и два броја

$$p > 0, \quad q > 0, \quad p + q = 1$$

тако да је

$$\frac{f(b) - f(a)}{\varphi(b) - \varphi(a)} = \frac{p f'_+(\xi) + q f'_-(\xi)}{p \varphi'_+(\xi) + q \varphi'_-(\xi)} \tag{1.2}$$

Доказ овог става добија се кад се на функцију

$$F(x) = [f(b) - f(a)] [\varphi'(x) - \varphi'(a)] - [f'(x) - f'(a)] [\varphi(b) - \varphi(a)]$$

примени став 1. Слично се изводи и

¹⁾ Бројеви у угластим заградама односе се на литературу на крају чланка.

Став 3. Нека је функција $f(x)$ непрекидна у затвореном размаку (a, b) и нека у том размаку има непрекидне изводе закључно са $(n-1)$ -вим. Ако $f(x)$ у свакој тачки x отвореног размака $(a+0, b-0)$ има леви и десни n -ти извод $f_-^{(n)}(x)$ и $f_+^{(n)}(x)$, тада постоје два броја

$$p > 0, \quad q > 0, \quad p + q = 1$$

и једно ξ размака (a, b) тако да је за свако x тог размака

$$f(x) = \sum_{v=0}^{n-1} \frac{(x-a)^v}{v!} f^{(v)}(a) + R_n$$

где је

$$R_n = \frac{(x-a)^n}{n!} \{p f_+^{(n)}(\xi) + q f_-^{(n)}(\xi)\}; \quad f^{(0)}(x) = f(x) \quad (1.3)$$

2. Да бисмо извели проширење интегралних ставова о средњој вредности, увешћемо једну класу функција која обухвата непрекидне функције и велики део прекидних функција. Проучавањем неких особина ове класе доћи ћемо до ставова чијом ћемо применом добити тражена проширења не само за функције ове класе већ и за све функције које имају дисконтинуитете прве врсте.

Дефиниција. Функција $f(x)$ дефинисана у затвореном размаку (a, b) припада класи PS ако у свакој тачки тог размака, сем крајњих, постоје $f(x+0)$ и $f(x-0)$, ако постоје $f(a+0)$ и $f(b-0)$ и ако је или

$$f(x-0) \leq f(x) \leq f(x+0)$$

или

$$f(x-0) > f(x) > f(x+0)$$

$$x \in (a+0, b-0)$$

при чему су вредности функције у граничним тачкама a и b дате са

$$f(a) = f(a+0), \quad f(b) = f(b-0).$$

Из ове дефиниције непосредно следи да су функције класе PS ограничене у датом интервалу, да је множина њихових тачака дисконтинуитета пребројива и да су оне R -интеграбилне и RS -интеграбилне у односу на сваку функцију ограничене варијације ако им се тачке дисконтинуитета не поклапају.

Доказаћемо неке ставове о овим функцијама, од којих су прва два аналогони ставова о непрекидности и о највећој и најмањој вредности за непрекидне функције.

Став 4. Ако функција $f(x)$ припада класи PS и ако је $f(a) < 0$ а $f(b) > 0$, онда у интервалу (a, b) постоји најмање једна тачка ξ тако да је

$$\text{или } f(\xi-0) \leq 0 \leq f(\xi+0), \quad \text{или } f(\xi-0) > 0 > f(\xi+0).$$

Доказ. Како је $f(a)=f(a+0)$ и $f(b)=f(b-0)$, то је

$$f(a+0) < 0 < f(b-0).$$

Отуда следи да у размаку (a, b) постоје тачке x_i и x_k , $i, k=1, 2, \dots$ за које је

$$f(x_i) < 0 \text{ и } f(x_k) > 0, \quad x_i < x_k.$$

Од тачака x_i узећу једну и означићу је са a_1 , а од тачака x_k такође једну коју ћу означити са b_1 . Тада је

$$f(a_1) < 0 < f(b_1), \quad a_1 < b_1.$$

Ако је $f(a_1+0) > 0$ или $f(b_1-0) < 0$ став је доказан. Нека је зато

$$f(a_1+0) < 0 < f(b_1-0) \quad (2.1)$$

Образоваћемо $c_1 = (a_1 + b_1)/2$.

Или је $\alpha) f(c_1) > 0$; или је $\beta) f(c_1) < 0$; или је $\gamma) f(c_1) = 0$. У случају $\gamma)$ став је доказан. У случају $\alpha)$ остаје алтернатива $f(c_1-0) > 0$. У случају $\beta)$ остаје алтернатива $f(c_1+0) < 0$.

Ако наступа случај $\alpha)$, тада ћемо на размак (a_1, c_1) применити сличан поступак дељења.

У случају $\beta)$ поступак дељења применићемо на размак (c_1, b_1) .

Тако долазимо до низа бројева $A_n, B_n, n=1, 2, \dots$ који задовољавају неједначине

$$f(A_n+0) < 0 < f(B_n-0) \quad (2.2)$$

Уз то постоји једна тачка ξ којој низ A_n тежи са леве стране, а низ B_n са десне стране.

Но из дефиниције функције $f(x)$ по (2.2) је

$$\text{или } f(A_n) < 0 < f(B_n), \text{ или } f(A_n) > 0 > f(B_n), \quad (2.3)$$

па граничним прелазом, због егзистенције леве и десне граничне вредности функције $f(x)$, из неједначина (2.3) следи

$$\text{или } f(\xi-0) \leq 0 \leq f(\xi+0), \text{ или } f(\xi-0) \geq 0 \geq f(\xi+0),$$

јер $f(A_n) \rightarrow f(\xi-0)$, а $f(B_n) \rightarrow f(\xi+0)$, што је и требало доказати.

Став 5. Ако функција $f(x)$ припада класи PS , онда или $f(x-0)$ или $f(x+0)$ досиже у размаку (a, b) највећу и најмању вредности функције у том размаку.

Доказ. Да $f(x)$ не може достићи у (a, b) своју најмању и највећу вредност а да их при томе не достигну или $f(x-0)$ или $f(x+0)$, следи из дефиниције класе PS . Наиме, или је

$$\min_{a \leq x \leq b} f(x-0) \leq \min_{a \leq x \leq b} f(x) \leq \max_{a \leq x \leq b} f(x) \leq \max_{a \leq x \leq b} f(x+0)$$

или

$$\min_{a \leq x \leq b} f(x+0) \leq \min_{a \leq x \leq b} f(x) \leq \max_{a \leq x \leq b} f(x) \leq \max_{a \leq x \leq b} f(x-0)$$

Преполовићемо размак (a, b) у два: (a, c) , (c, b) . Најмање у једном од ових функција $f(x)$ узима једну вредност $f(x_1)$ која није мања од ма које вредности функције $f(x)$ у целом размаку (a, b) . Иначе би се у (a, b) нашле неке апцисе x_2 и x_3 да је

$$\text{за свако } x \text{ из } (a, c) \quad f(x) \leq f(x_2),$$

$$\text{за свако } x \text{ из } (c, b) \quad f(x) \leq f(x_3),$$

те једна од вредности $f(x_2)$ и $f(x_3)$ не би била мања ни од једне вредности функције $f(x)$ у размаку (a, b) .

Итерацијом овог поступка следи да постоји размак (a_n, b_n) који лежи у размаку (a, b) тако да за неке x' из размака (a_n, b_n) $f(x')$ није мање од ма које вредности функције $f(x)$ у размаку (a, b) .

Ако је x_0 једна тачка из размака (a, b) то у

$$(a_1, b_1) \text{ постоји једна тачка } x_1 \text{ тако да је } f(x_1) \geq f(x_0),$$

$$(a_2, b_2) \text{ постоји једна тачка } x_2 \text{ тако да је } f(x_2) \geq f(x_1), \quad (2.4)$$

$$\dots \dots \dots (a_{n-1}, b_{n-1}) \text{ постоји једна тачка } x_{n-1} \text{ тако да је } f(x_{n-1}) \geq f(x_{n-2}),$$

Знамо да постоји $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \xi$.

Бројеви $x_n, n = 1, 2, \dots$ чине или узлазни или силазни низ, или су такви да их и са леве и са десне стране од ξ има бесконачно много. У последњем случају, они који су с леве стране чине низ који такође конвергира ка ξ , а исто и они с десне стране од ξ .

У случају да бројеви x_n чине узлазни низ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(\xi - 0)$$

а у случају да бројеви x_n чине силазни низ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(\xi + 0),$$

а у случају да су бројеви x_n распоређени и са леве и са десне стране од ξ (при чему их са обе стране има бесконачно много), из низа x_n изабраћу само оне \bar{x}_{n_k} који леже лево од ξ па ће за њих бити

$$\lim f(\bar{x}_{n_k}) = f(\xi - 0).$$

За оне тачке \underline{x}_{m_k} које леже десно од ξ биће

$$\lim f(\underline{x}_{m_k}) = f(\xi + 0).$$

У сваком од прва два случаја низ

$$f(x_1), f(x_2), f(x_3), \dots \quad (2.5)$$

је узлазни, а у трећем случају низови

$$f(\bar{x}_{n_1}), f(\bar{x}_{n_2}), f(\bar{x}_{n_3}), \dots \text{ и } f(\underline{x}_{m_1}), f(\underline{x}_{m_2}), f(\underline{x}_{m_3}), \dots$$

који се добијају из (2.5) избацавањем ордината за x_n -ове који су десно од ξ , односно који су лево од ξ , такође су узлазни низови. Отуд је по (2.5) ако x_0 чине узлазни или силазни низ

$$\lim f(x_n) = f(\xi - 0) \geq f(x_0) \text{ или } \lim f(x_n) = f(\xi + 0) \geq f(x_0).$$

а у случају када су тачке x_n и слева и с десна од ξ , узећемо засебно оне с лева и засебно оне с десна, па ће бити

$$\lim f(\bar{x}_{n_k}) = f(\xi - 0) \geq f(x_0) \text{ и } \lim f(\underline{x}_{m_k}) = f(\xi + 0) \geq f(x_0),$$

што је и требало доказати.

Применом овог поступка на функцију $-f(x)$ доказује се да $f(\xi - 0)$ или $f(\xi + 0)$ узимају најмању вредност функције у (a, b) .

Последица. Ако функција $f(x)$ припада класи PS и ако је A неки број који задовољава услов

$$\text{Min } f(x) \leq A \leq \text{Max } f(x), \quad a \leq x \leq b, \quad (2.6)$$

онда у интервалу (a, b) постоји бар једна тачка ξ шако да је

$$\text{или } f(\xi - 0) \leq A \leq f(\xi + 0) \text{ или } f(\xi - 0) > A > f(\xi + 0).$$

Приметимо да број A који задовољава неједначине (2.6) може да се увек напише у облику

$$A = p f(\xi + 0) + q f(\xi - 0), \quad p \geq 0, \quad q \geq 0 \quad p + q = 1 \quad (2.7)$$

Став 6. Ако функције $f(x)$ и $g(x)$ припадају класи PS , а функција $g(x)$ је или стално позитивна или стално негативна у

целом размаку (a, b) , онда у размаку (a, b) постоји једно ξ да је за сваки број A који задовољава неједначине

$$\text{Min} \frac{f(x)}{g(x)} \leq A \leq \text{Max} \frac{f(x)}{g(x)}, \quad a \leq x \leq b, \quad (2.8)$$

увек

$$A = \frac{p f(\xi+0) + q f(\xi-0)}{p g(\xi+0) + q g(\xi-0)}, \quad p \geq 0, \quad q \geq 0, \quad p+q=1. \quad (2.9)$$

Доказ овог става оснива се на следећој леми: Ако су p_1 и q_1 два броја ≥ 0 са особином $p_1+q_1=1$, а ако су a и a_1 ма какви бројеви, а b и b_1 или оба позитивна или оба негативна броја, онда постоје увек два броја $p \geq 0$ и $q \geq 0$ са особином $p+q=1$ која задовољавају идентитет

$$p_1 \frac{a}{b} + q_1 \frac{a_1}{b_1} = \frac{p a + q a_1}{p b + q b_1}.$$

Лако се налази да су то бројеви

$$\frac{p_1 b_1}{p_1 b_1 + q_1 b} \quad \text{и} \quad \frac{q_1 b}{p_1 b_1 + q_1 b}.$$

Доказ става 6. На основу последице ставова 4 и 5 је

$$A = p_1 \frac{f(\xi+0)}{g(\xi+0)} + q_1 \frac{f(\xi-0)}{g(\xi-0)},$$

$$a \leq \xi \leq b, \quad p_1 \geq 0, \quad q_1 \geq 0, \quad p_1 + q_1 = 1,$$

а по леми одавде следи

$$A = \frac{p f(\xi+0) + q f(\xi-0)}{p g(\xi+0) + q g(\xi-0)}, \quad p \geq 0, \quad q \geq 0, \quad p+q=1.$$

3. Следећи ставови су уопштења ставова о средњој вредности за интеграле, формулисана за Stieltjes-ове интеграле. Из њих је лако добити одговарајуће ставове за Riemann-ове интеграле.

Став 7. Ако је функција $g(x)$ ограничене варијације у размаку (a, b) а $f(x)$ припада класи PS , при чему им се тачке дисонинуитета не поклањају, онда постоје два броја $p \geq 0$, $q \geq 0$, $p+q=1$, и једно ξ из размака (a, b) шако да је

$$\int_a^b f(x) dg(x) = \{p f(\xi+0) + q f(\xi-0)\} \{g(b) - g(a)\}. \quad (3.1)$$

Доказ се добија ако се на неједначину [2; стр. 72]

$$\text{Min}_{a \leq x \leq b} f(x) \{g(b) - g(a)\} \leq \int_a^b f(x) dg(x) \leq \text{Max}_{a \leq x \leq b} f(x) \{g(b) - g(a)\}$$

примени последица ставова 4 и 5.

Став 8. Нека су функције класе *PS* $g(x)$ и $h(x)$ ограничене варијације у размаку (a, b) и нека је

$$h(x) - h(a) > 0.$$

Ако је функција $f(x)$ позитивна и интеграбилна у односу на обе функције $g(x)$ и $h(x)$ и ако она у том размаку не расте, тада постоје два броја $p \geq 0$, $q \geq 0$, $p + q = 1$, и једно ξ из размака (a, b) тако да је

$$\frac{\int_a^b f(x) dg(x)}{\int_a^b f(x) dh(x)} = \frac{pg(\xi+0) + qg(\xi-0) - g(a)}{ph(\xi+0) + qh(\xi-0) - h(a)} \quad (3.2)$$

Доказ се добија ако се на неједначине [2; стр. 79]

$$\text{Min}_{a \leq x \leq b} \frac{g(x) - g(a)}{h(x) - h(a)} \leq \frac{\int_a^b f(x) dg(x)}{\int_a^b f(x) dh(x)} \leq \text{Max}_{a \leq x \leq b} \frac{g(x) - g(a)}{h(x) - h(a)}$$

примени став 6.

Напоменмо на крају да ставови 7 и 8 вреде не само за функције класе *PS* него и за све функције које имају тачке дисконтинуитета прве врсте. Наиме вредност интеграла се неће променити ако у тачкама дисконтинуитета функцији дамо ма коју вредност, па значи и ону која ће задовољити дефиницију класе *PS*.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Ј. Карамата — О теореме о средњој вредности. *Зборник Математичког института САН* 1, стр. 119–124, 1951.

[2] Ј. Карамата — Теорија и пракса Stieltjes-ова интеграла, Београд 1949.

QUELQUES EXTENSIONS DES THÉORÈMES DE MOYENNE

Par V. Vučković

En supposant que les fonctions $f(x)$ et $\varphi(x)$ admettent leurs dérivées droites et gauches $f'_+(x)$, $\varphi'_+(x)$, $f'_-(x)$, $\varphi'_-(x)$ que $\varphi'_-(x)$ et $\varphi'_+(x)$ ont le même signe et sont $\neq 0$, on démontre qu'il existent deux nombres $p > 0$, $q > 0$, $p+q=1$ et un ξ dans l'intervalle considéré (a, b) tels que la formule (1.2), qui généralise la formule bien connue de Cauchy, ait lieu.

En s'appuyant sur ce résultat on établit la formule (1.3) pour le reste du développement de Taylor, lorsque la fonction $f(x)$ admet une n -ième dérivée gauche et droite.

Pour les fonctions ne possédant que les points de discontinuités de première espèce on établit, sous des conditions usuelles, des théorèmes de moyenne exprimés par les formules (3.1) et (3.2).