

КВАЗИАСИМПТОТИЧЕСКОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ МЕРЫ

Ю. Н. Дрожжинов, Б. И. Завьялов

Резюме. В статье рассмотрена тауберова теорема типа Харди–Литтлвуда–Карамата для квазиасимптомтических разложений мер, сосредоточенных на положительной полуоси. При этом предполагается, что члены квазиасимптомтического разложения — обобщённые функции, сосредоточенные в начале координат, а асимптотическое поведение остатка оценивается относительно шкалы правильно меняющихся (автомодельных) функций. Результаты применяются в теории вероятностей для определения поведения "хвостов" функции распределения по асимптотическому поведению характеристической функции.

Введение

Пусть $d\mu(t)$ неотрицательная мера на положительной полуоси, $t \geq 0$, и пусть её преобразование Лапласа $\widetilde{d\mu}(y) = \int e^{-yt} d\mu(t)$ в начале координат допускает асимптотическое разложение $\widetilde{d\mu}(y) \approx P(y) + \tilde{h}(y)$, где $P(y)$ полином, а остаток $\tilde{h}(y)$ степенным (правильно меняющимся) образом убывает при приближении к началу координат. Что можно сказать об асимптотическом (квазиасимптомтическом) поведении самой меры $d\mu$, её моментах или её первообразных?

Пусть $F(t)$ функция распределения. Как, зная её характеристическую функцию, (преобразование Фурье функции $F(t)$), определить асимптотическое поведение "хвостов", то есть асимптотику $F(t)$ при $t \rightarrow -\infty$, и асимптотику $1 - F(t)$ при $t \rightarrow +\infty$. Эти вопросы и рассматриваются в настоящей работе.

Изучению остатка в тауберовых теоремах посвящены монографии Т.Х. Ганелиуса [2], М.А. Субханкулова [6], А.Г. Постникова [7], в которых указаны многочисленные применения тауберовых теорем с остатком в теории чисел, теории функций, спектральной теории дифференциальных операторов и других областях математики. Особенно отметим монографию С. Альянчича, Р. Боянич, М. Томича [3], где разработана теория правильно меняющихся функций с остатком и на её основе,

AMS Subject Classification (1991): Primary 46F12; Secondary 44A10, 40E05

методом Г. Фрейда [1], получен ряд тауберовых теорем с остаточными членами. Отметим также результаты по тауберовой теории с остатком, полученные С. Альянчичем, и изложенные им в трудах конференции по аппроксимации функций, см. [5].

Через \mathcal{S}'_+ обозначим пространство обобщённых функций медленного роста с носителями на правой полуоси. Преобразование Лапласа

$$\tilde{f}(z) \equiv L[f] = (f(t), e^{izt}), \quad z = x + iy \quad f \in \mathcal{S}'_+,$$

устанавливает изоморфизм свёрточной алгебры \mathcal{S}'_+ на алгебру $H((0, +\infty))$, функций, голоморфных в верхней полуплоскости, для которых справедлива оценка:

$$|\tilde{f}(z)| \leq M \frac{(1+|z|)^a}{y^b}, \quad z = x + iy, \quad y > 0,$$

для некоторых M, a, b .

Определение. Если $f(t) \in \mathcal{S}'_+$ и $\rho(k)$ некоторая положительная и непрерывная при достаточно больших k функция, то мы говорим, что f обладает квазисимптомикой относительно $\rho(k)$, если

$$\frac{1}{\rho(k)} f(kt) \rightarrow g(t), \quad k \rightarrow \infty \text{ в } \mathcal{S}'_+,$$

где g некоторая функция из \mathcal{S}'_+ , отличная от тождественного нуля.

В этом случае $\rho(k)$ обязательно является правильно меняющейся (автомодельной) функцией, см. [3], [8]. Другими словами, для любого $a > 0$ и некоторого α

$$\rho(ak)/\rho(k) \rightarrow a^\alpha, \quad k \rightarrow \infty$$

равномерно на компактах по a в $(0, +\infty)$. Число α называется *порядком* ρ . Примерами автомодельных функций порядка α могут служить функции вида:

$$k^\alpha, \quad k^\alpha \ln k, \quad k^\alpha \ln \ln k, \quad k^\alpha (1 + \frac{1}{2} \sin \ln \ln k) \quad \text{и др.}$$

В этом же случае функция $g(t)$ имеет вид:

$$g(t) \equiv f_\alpha(t) = \begin{cases} \frac{\Theta(t)t^{\alpha-1}}{\Gamma(\alpha)}, & \text{при } \alpha > 0 \\ f_{N+\alpha}^{(N)}(t), & \text{при } \alpha \leq 0, \alpha + N > 0, N \text{ целое,} \end{cases}$$

Заметим, что эти обобщённые функции образуют свёрточную алгебру в \mathcal{S}'_+ , ($f_\alpha(t)$ — лиувиллевские ядра дробного интегрирования и дифференцирования). При этом первообразной порядка α функции $f(t)$ называют обобщённую функцию

$$f^{-\alpha}(t) = f_\alpha(t) * f(t).$$

Если $g(t) \equiv 0$, то мы говорим, что $f(t)$ обладает *триевиальной* квазисимптомикой.

В терминах квазиасимптотики тауберова теорема Харди–Литтлвуда–Карамата формулируется следующим образом:

ТЕОРЕМА 1. *Пусть $d\mu(t) \in \mathcal{S}'_+$ неотрицательная мера и $\rho(t)$ — правильно меняющаяся функция порядка α . Для того чтобы $d\mu(t)$ обладала квазиасимптотикой относительно $\frac{1}{k}\rho(k)$, то есть*

$$\frac{k}{\rho(k)} d\mu(kt) \rightarrow Af_\alpha, \quad k \rightarrow \infty \text{ в } \mathcal{S}'_+, \quad A \neq 0$$

необходимо и достаточно чтобы

$$\frac{1}{\rho(1/y)} \int_0^\infty e^{-yt} d\mu(t) \rightarrow A, \quad y \rightarrow +0,$$

при этом

$$\frac{1}{\rho(k)} \int_0^k d\mu(t) = \frac{\mu(k)}{\rho(k)} \rightarrow \frac{A}{\Gamma(\alpha+1)}, \quad k \rightarrow \infty.$$

1. Тауберова теорема для квазиасимптотических разложений мер

Имеет место следующая теорема:

ТЕОРЕМА 2. *Пусть $f(t) \in \mathcal{S}'_+$ неотрицательная мера и $\rho(k)$ — правильно меняющаяся функция порядка α , где $-n-1 < \alpha < -n$. Тогда следующие условия эквивалентны:*

- (1) *существуют постоянные c_0, \dots, c_n , такие, что преобразование Лапласа $f(t)$ на чисто мнимой оси имеет представление*

$$\tilde{f}(iy) = \sum_{j=0}^n c_j y^j + \tilde{h}(iy); \quad y > 0, \quad (1)$$

причём

$$\frac{1}{\rho(1/y)} \tilde{h}(iy) \rightarrow A, \quad y \rightarrow +0; \quad (2)$$

- (2) *существуют постоянные c_0, \dots, c_n , такие, что обобщённая функция*

$$h(t) = f(t) - \sum_{j=0}^n c_j \delta^{(j)}(t) \quad (3)$$

обладает квазиасимптотикой относительно $\frac{1}{k}\rho(k)$, точнее

$$\frac{k}{\rho(k)} h(kt) \rightarrow Af_\alpha, \quad k \rightarrow \infty \text{ в } \mathcal{S}'. \quad (4)$$

- (3) *для любого целого $\ell \geq 0$*

$$\int_0^k t^\ell f(t) dt = (-1)^\ell \ell! c_\ell + k^\ell \rho(k) \left[\frac{A}{(\alpha+\ell)\Gamma(\alpha)} + \bar{o}(1) \right], \quad (5)$$

- при этом можно считать $c_\ell = 0$ для $\ell > n$;
- (4) для некоторого целого $N \geq 0$ существует постоянная c_N , такая что

$$\int_0^k t^N f(t) dt = (-1)^N N! c_N + k^N \rho(k) \left[\frac{A}{(\alpha + N) \Gamma(\alpha)} + \bar{o}(1) \right], k \rightarrow \infty; \quad (6)$$

- (5) для любого целого $\ell \geq 1$ существуют постоянные $c_0, c_1, \dots, c_{\ell-1}$ такие, что первообразная от $h(t) = f(t) - \sum_{j=0}^{\ell-1} c_j \delta^{(j)}(t)$ порядка ℓ имеет асимптотику относительно $k^{\ell-1} \rho(k)$, то есть

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k^{\ell-1} \rho(k)} h^{(-\ell)}(k) = \frac{A}{\Gamma(\alpha + \ell)}; \quad (7)$$

- (6) для некоторого целого N существуют постоянные c_0, c_1, \dots, c_{N-1} такие, что для

$$h_1(t) = f(t) - \sum_{j=0}^{N-1} c_j \delta^{(j)}(t) \quad (8)$$

имеет место

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k^{N-1} \rho(k)} h_1^{(-N)}(k) = \frac{A}{\Gamma(\alpha + N)}. \quad (9)$$

В пунктах 3) и 4) под интегралом \int^k можно понимать любое значение между \int^{k-0} и \int^{k+0} .

Замечание. Отметим, что импликация $1) \Rightarrow 5)$, в несколько иной формулировке, доказана Клаусом Невельсом в его докторской диссертации [4].

Доказательство. Мы докажем только импликацию $1) \Rightarrow 2)$. Импликации $3) \Rightarrow 4)$ и $5) \Rightarrow 6)$ очевидны. Доказательство оставшихся импликаций можно найти в работе [10].

Для доказательства нам понадобится теорема о делении обобщённой функции на полином с сохранением квазиасимптотики, а именно:

ТЕОРЕМА 3. Пусть $f(t) \in S'_+$ и $\rho(k)$ автомодельная функция порядка $\alpha \neq -1, -2, \dots$ и пусть для некоторого N функция $t^N f(t)$ обладает квазиасимптотикой относительно $k^N \rho(k)$, тогда:

- (1) если $\alpha > -1$, то $f(t)$ сама обладает квазиасимптотикой относительно $\rho(k)$;
- (2) если $\alpha < -1$, то существуют числа c_j $j = 0, 1, \dots, p$ такие, что функция $f(t) - \sum_{j=0}^p c_j \delta^{(j)}(t)$ обладает квазиасимптотикой относительно $\rho(k)$.

Доказательство см. в [9].

Доказательству импликации 1) \Rightarrow 2) предпошлём следующую лемму, которая представляет и самостоятельный интерес.

Лемма. *Пусть заданы целое число $N \geq 0$ и $\rho_0(k) — N$ раз дифференцируемая правильно меняющаяся функция, определённая при $k > k_0 \geq 0$, порядка $\alpha \neq -1, -2, \dots$. Пусть кроме того*

$$\rho_N(t) = \left[t^2 \frac{d}{dt} \right]^N \rho_0(t) — монотонно возрастающая функция. \quad (10)$$

Тогда $\rho_N(k)$ правильно меняется и, более того,

$$\frac{\rho_N(k)}{k^N \rho_0(k)} \rightarrow \text{const}, \quad k \rightarrow \infty \quad (\text{const} = \alpha(\alpha+1)\dots(\alpha+N-1)). \quad (11)$$

Доказательство леммы. Доопределим $\rho_0(k)$ каким либо образом до функции, заданной на всей полуоси $[0, +\infty)$. Подберём M таким, чтобы $t^M \rho_0(t)$ была правильно меняющейся функцией порядка $\alpha + M > -1$. Тогда обобщённая функция $t^M \rho_0(t)$ обладает квазиасимптотикой относительно $k^M \rho_0(k)$ порядка $\alpha + M$, см. [9]. Применяя теперь теорему 3 о делении, заключаем, что существуют $c_j, j = 0, 1, \dots, p$ такие, что обобщённая функция

$$\psi(t) = \sum_{j=0}^p c_j \delta^{(j)}(t) + \rho_0(t)$$

обладает квазиасимптотикой относительно $\rho_0(k)$.

Заметим, что в силу однородности оператора $\left[t^2 \frac{d}{dt} \right]^N$ обобщённая функция $\left[t^2 \frac{d}{dt} \right]^N \psi(t)$, совпадающая при $t > k_0$ с правильно меняющейся функцией $\rho_N(t) = \left[t^2 \frac{d}{dt} \right]^N \rho_0(t)$, обладает квазиасимптотикой относительно $k^N \rho_0(k)$ порядка $N + \alpha$ и монотонна при $t > k_0$. Отсюда следует, что она обладает обычной асимптотикой, см. [9], то есть выполнено (11). Лемма доказана.

Перейдём теперь к доказательству теоремы. При $N > n$ имеем

$$t^N f(t) = t^N \sum_{j=0}^n c_j \delta^{(j)}(t) + t^N h(t) = t^N h(t).$$

Слева стоит неотрицательная мера и, следовательно, $t^N h(t)$ также неотрицательная мера, а потому

$$\left(-\frac{d}{dy} \right)^N \tilde{h}(iy) = \int_0^\infty e^{-yt} t^N h(t) dt = \int_0^\infty e^{-yt} t^N f(t) dt \quad (12)$$

монотонно растёт при $y \rightarrow +0$. Делая замену $k = \frac{1}{y}$, получим, что $\left[k^2 \frac{d}{dk} \right]^N \tilde{h}\left(\frac{i}{k}\right)$ монотонно возрастающая функция. По условию (2) функция

$\tilde{h}(i/k)$ порядка α . По доказанной лемме функция $[k^2 \frac{d}{dk}]^N \tilde{h}(\frac{i}{k})$ правильно меняется и, с учётом равенства $k = 1/y$,

$$\frac{y^n}{\rho(1/y)} \left(-\frac{d}{dy} \right)^N \tilde{h}(iy) \longrightarrow \text{const}, \quad y \rightarrow +0.$$

Согласно теореме 1, из (12) заключаем, что мера $t^N f(t)$ обладает квазиасимптотикой относительно $k^{N-1} \rho(k)$. По теореме 3 существуют постоянные a_j , $j = 0, 1, \dots, p$ такие, что функция $h_1(t) = f(t) - \sum_{j=0}^p a_j \delta^{(j)}(t)$ обладает квазиасимптотикой относительно $k^{-1} \rho(k)$. Откуда вытекает, что

$$\frac{1}{\rho(1/y)} \tilde{ih}_1(y) \longrightarrow \text{const}, \quad y \rightarrow +0.$$

Сравнивая с (1) и (2), имеем:

$$\frac{1}{\rho(1/y)} [\tilde{ih}_1(y) - \tilde{h}(iy)] = \frac{1}{\rho(1/y)} \sum_{j=0}^p (a_j - c_j) y^j \longrightarrow A - \text{const}, \quad y \rightarrow +0. \quad (13)$$

Так как для любого ε существуют постоянные c_ε и C_ε такие, что

$$c_\varepsilon y^{-\alpha+\varepsilon} < \rho(1/y) < C_\varepsilon y^{-\alpha-\varepsilon} \text{ и } -n-1 < \alpha < -n,$$

то (13) возможно лишь при $a_j = c_j$, $j = 0, 1, \dots, p$. Откуда и следует справедливость (4). Импликация доказана.

2. Асимптотическое поведение “хвостов” функции распределения

Пусть $F(t)$ функция распределения, так что $dF(t)$ — вероятностная мера:

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} F(t) \equiv F(-\infty) = 0; \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} F(t) \equiv F(+\infty) = 1; \quad \int_{-\infty}^{+\infty} dF(t) = 1$$

Через $\tilde{f}(x)$ обозначаем характеристическую функцию вероятностной меры:

$$\tilde{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{itx} dF(t)$$

ТЕОРЕМА 4. Пусть $F(t)$ — функция распределения некоторой случайной величины, $\rho(t)$ — правильно меняющаяся функция порядка α , где $-n-1 < \alpha < -n$ для некоторого $n = 0, 1, \dots$. Для заданного $\varepsilon > 0$ положим

$$\Phi_\pm(y) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\varepsilon}^{+\varepsilon} \frac{\tilde{f}(\xi) d\xi}{\xi \mp iy}. \quad (14)$$

Здесь $\tilde{f}(x)$ характеристическая функция вероятностной меры dF .

Тогда, если существуют постоянные c_0, c_1, \dots, c_n , такие что

$$\Phi_+(y) = \sum_{j=0}^n c_j y^j + \tilde{h}(y), \quad y > 0, \quad (15)$$

причём

$$\tilde{h}(y) \sim A\rho(1/y), \quad y \rightarrow +0, \quad (16)$$

то

$$1 - F(t) \sim \frac{1}{\alpha\Gamma(\alpha)} A\rho(t), \quad t \rightarrow +\infty. \quad (17)$$

Аналогично, если

$$\Phi_-(y) = \sum_{j=0}^n c_j y^j + \tilde{h}(y), \quad y > 0, \quad (18)$$

причём

$$\tilde{h}(y) \sim A\rho(1/y), \quad y \rightarrow +0, \quad (19)$$

то

$$F(-t) \sim \frac{1}{\alpha\Gamma(\alpha)} A\rho(t), \quad t \rightarrow +\infty. \quad (20)$$

Здесь A некоторая постоянная.

Доказательство. Введём функцию

$$\tilde{\Phi}(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \frac{\tilde{f}(\xi) d\xi}{\xi - z}.$$

Так как $\tilde{f}(x)$ непрерывна, то из (14) вытекает, что $\tilde{\Phi}(z)$ аналитична в верхней и нижней полуплоскости. Обозначая через $\tilde{\Phi}_{\pm}(x)$ её граничные значения сверху и снизу (соответственно), имеем

$$\tilde{\Phi}_+(x) - \tilde{\Phi}_-(x) = \tilde{f}(x)\chi_{[-\varepsilon, \varepsilon]}(x), \quad (21)$$

где $\chi_{[-\varepsilon, \varepsilon]}$ — характеристическая функция интервала $(-\varepsilon, \varepsilon)$.

Представим меру dF в виде:

$$dF(t) = d\mu_+(t) - d\mu_-(t),$$

где $d\mu_{\pm}(t)$ — неотрицательная (соответственно неположительная) мера, сосредоточенная на положительной (отрицательной) полуоси. Преобразование Лапласа $\widetilde{d\mu}_{\pm}(z)$ — аналитические функции в верхней (соответственно нижней) полуплоскости. Обозначая через $\widetilde{d\mu}_{\pm}(x)$ их (соответствующие) граничные значения, имеем

$$\tilde{f}(x) = \widetilde{d\mu}_+(x) - \widetilde{d\mu}_-(x).$$

Покажем, что

$$\widetilde{d\mu}_+(z) = \tilde{\Phi}(z) + \eta_1(z), \quad \text{при } \operatorname{Im} z > 0, \quad (22)$$

где $\eta_1(z)$ — аналитична в окрестности нуля.

Действительно, вводя функцию

$$\widetilde{W}(z) = \frac{1}{2\pi i} (z^2 + 1) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\tilde{f}(\xi) d\xi}{(\xi \mp z)(1 + \xi^2)},$$

аналитическую в верхней и нижней полуплоскости, обозначая через $\widetilde{W}_\pm(x)$ её граничные значения сверху и снизу (соответственно), имеем

$$\widetilde{W}_+(x) - \widetilde{W}_-(x) = \tilde{f}(x) = \widetilde{d\mu}_+(x) - \widetilde{d\mu}_-(x).$$

Переходя к обратному преобразованию Фурье, получаем

$$W_+(t) - W_-(t) = d\mu_+(t) - d\mu_-(t).$$

Причём $W_+(t)$ сосредоточена на правой полуоси, а $W_-(t)$ на левой. А потому, $d\mu_+(t)$ отличается от $W_+(t)$ лишь на обобщённую функцию сосредоточенную в нуле. Переходя к преобразованию Лапласа, видим, что существует полином $P_1(z)$ так, что

$$\widetilde{d\mu}_+(z) = \widetilde{W}(z) + P_1(z), \quad \text{при } \operatorname{Im} z > 0. \quad (23)$$

Вводя функцию

$$\widetilde{W}^\varepsilon(z) = \frac{1}{2\pi i} (z^2 + 1) \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \frac{\tilde{f}(\xi) d\xi}{(\xi \mp z)(1 + \xi^2)},$$

и обозначая её соответствующие граничные значения через $\widetilde{W}_\pm^\varepsilon(x)$, имеем

$$\widetilde{W}_+^\varepsilon(x) - \widetilde{W}_-^\varepsilon(x) = \tilde{f}(x) \chi_{[-\varepsilon, \varepsilon]}(x)$$

Сравнивая с (21), получаем

$$\widetilde{W}_+^\varepsilon(x) - \widetilde{W}_-^\varepsilon(x) = \widetilde{\Phi}_+(x) - \widetilde{\Phi}_-(x).$$

Переходя к обратному преобразованию Фурье, имеем

$$W_+^\varepsilon(t) - W_-^\varepsilon(t) = \Phi_+(t) - \Phi_-(t),$$

причём $W_+^\varepsilon(t)$ и $\Phi_+(t)$ сосредоточены на правой полуоси, а $W_-^\varepsilon(t)$ и $\Phi_-(t)$ на левой. Следовательно, $W_+^\varepsilon(t)$ отличается от $\Phi_+(t)$ на обобщённую функцию сосредоточенную в нуле и, переходя к преобразованию Лапласа, выводим

$$\widetilde{\Phi}_+(z) = \widetilde{W}_+^\varepsilon(z) + P_2(z), \quad \text{при } \operatorname{Im} z > 0, \quad (24)$$

где $P_2(z)$ полином.

Сравнивая теперь (23) и (24), а также замечая, что

$$\widetilde{W}(z) = \widetilde{W}^\varepsilon(z) + \eta_2(z),$$

где $\eta_2(z)$ аналитична в окрестности нуля, получаем (22).

Пусть теперь выполнены условия (15)–(16). Согласно (22), разлагая $\eta_1(z)$ в ряд Тейлора, для $\widetilde{d\mu}_+(iy)$ получим

$$\widetilde{d\mu}(iy) = \sum_{j=0}^n c'_j y^j + \tilde{h}_0(iy), \quad y > 0,$$

где

$$\tilde{h}_0(iy) \sim A\rho(1/y), \quad y \rightarrow +0.$$

По теореме 2, (утверждение 3 при $\ell = 0$), для первой первообразной имеем

$$\int_0^t dF(t) = c_0 + \rho(t) \left[\frac{A}{\alpha\Gamma(\alpha)} + \bar{o}(1) \right].$$

Так как $F(0) + c_0 = 1$, ибо dF — вероятностная мера, мы получаем (17). Аналогично, из (18) и (19) получается (20). Импликация доказана.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 93–011–140).

ЛИТЕРАТУРА

1. G. Freud, *Restglied eines Tauberschen Satzes I*, Acta Math. Acad. Sci. Hungar. (1951), 299–308; *II* (1952), 299–307; *III* (1954), 275–288.
2. T. Ganelius, *Tauberian Remainder Theorems*, Lect. Notes Math. **232** (1971).
3. S. Aljančić, R. Bojanović, M. Tomić, *Slowly Varying Functions with Remainder Term and their Applications in Analysis*, Serb. Acad. Sci. Arts Monographs CDLXVIII Sect. Nat. Math. Sci. **41** (1974).
4. K. Nevels, *On stable attraction and Tauberian theorems*, Ph. D., University of Groningen, 1974, pp. 1–143.
5. S. Aljančić, *Abel und Mercer Satze mit Restglied*, in: *Theory of Approximation of Functions*, Proc. Int. Conf. Kaluga 1975, Nauka, Moscow, 5–9.
6. М.А. Субханкулов, *Тауберовы теоремы с остатком*, Наука, Москва, 1976.
7. А.Г. Постников, *Тауберова теория и её применения*, Труды МИАН, том 144, Наука, Москва, 1979.
8. Е. Сенета, *Правильно меняющиеся функции*, Наука, Москва, 1985.
9. В.С. Владимиров, Ю.Н. Дрожжинов, Б.И. Завьялов, *Многомерные тауберовы теоремы для обобщённых функций*, Наука, Москва, 1986.
10. Ю.Н. Дрожжинов, Б.И. Завьялов, *Тауберова теорема для квазиасимптотических разложений мер с носителями в положительном октанте*, Матем. сб. **185**(2) (1994), 57–86.

Мат. Инст. им. Стеклова
Бавилова 42
Москва 117966
Россия

(Поступила 03 03 1995)