

Remarque sur un déterminant

Par

T. PÉYOVITCH

Considérons le déterminant

$$(1) \quad \Delta_n = \begin{vmatrix} a_1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -1 & a_2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & -1 & a_3 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & a_4 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & a_{n-1} & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & -1 & a_n \end{vmatrix}$$

qui joue un rôle important dans la théorie de fractions continues où a_i sont des nombres entiers positifs. En faisant la transformation bien connue ¹⁾

$$(2) \quad b_{ik} = a_{ik} - \sum_{r=1}^{i-1} m_{ir} b_{rk}$$

et choisissant les coefficients m_{ir} de manière que l'on ait

$$(3) \quad b_{ik} = a_{ik} - \sum_{r=1}^{i-1} m_{ir} b_{rk} = 0 \quad (k < i),$$

on obtient la valeur du déterminant (1) sous la forme

¹⁾ Voir mon article précédent du même Journal, p. 113.

$$(4) \quad \Delta_n = b_{11} b_{22} \dots b_{nn}.$$

Les éléments b_{ii} , d'après (2) deviennent

$$(5) \quad \begin{cases} b_{11} = a_{11}, \\ b_{22} = a_{22} - m_{21} b_{12}, \\ b_{33} = a_{33} - m_{31} b_{13} - m_{32} b_{23}, \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots, \\ b_{nn} = a_{nn} - m_{n1} b_{1n} - m_{n2} b_{2n} - \dots - m_{n, n-1} b_{n-1, n}, \end{cases}$$

où les coefficients m_{ir} , d'après (3) et vu le déterminant (1), sont donnés par les équations

$$m_{ir} = \frac{\Delta_{ir}}{\Delta_{rr}} = - \frac{\Delta_{r-1, r-1}}{a_r \Delta_{r-1, r-1} + \Delta_{r-2, r-2}} \quad \begin{pmatrix} \Delta_{11} = a_1 \\ \Delta_{00} = 1 \\ \Delta_{-1-1} = 0 \end{pmatrix}$$

Il est facile à voir, d'après le déterminant (1), que l'on a

$$\begin{aligned} m_{21} &= - \frac{\Delta_{00}}{a_1 \Delta_{00}} = - \frac{1}{a_1}, \quad m_{i1} = 0 \text{ pour } i > 2; \\ m_{32} &= - \frac{\Delta_{11}}{a_2 \Delta_{11} + \Delta_{00}} = - \frac{a_1}{a_2 a_1 + 1}, \quad m_{i2} = 0 \text{ pour } i > 3; \\ m_{43} &= - \frac{\Delta_{22}}{a_3 \Delta_{22} + \Delta_{11}}, \quad m_{i3} = 0 \text{ pour } i > 4 \end{aligned}$$

et, en général, pour $r = 1, 2, \dots, n-1$,

$$(6) \quad m_{r+1, r} = - \frac{\Delta_{r-1, r-1}}{a_r \Delta_{r-1, r-1} + \Delta_{r-2, r-2}}, \quad m_{ir} = 0 \text{ pour } i > r+1.$$

Les éléments b_{ii} donnés par les équations (5), d'après le déterminant (1) et vu les équations (6), deviennent

$$\begin{aligned} b_{11} &= a_{11} = a_1, \\ b_{22} &= a_{22} - m_{21} b_{12} = a_2 - m_{21}, \\ b_{33} &= a_{33} - m_{32} b_{23} = a_3 - m_{32}, \\ \dots & \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ b_{nn} &= a_{nn} - m_{n, n-1} b_{n-1, n} = a_n - m_{n, n-1}. \end{aligned}$$

Il en résulte

$$\begin{aligned} |b_{11}| &\leq A, \\ |b_{22}| &\leq A + M, \\ |b_{33}| &\leq A + M, \\ &\dots \dots \dots \\ |b_{nn}| &\leq A + M \end{aligned}$$

et par conséquent on obtient, d'après (4), la valeur maximum du module du déterminant (1)

$$(7) \quad |\Delta_n| \leq A(A + M)^{n-1},$$

A étant la valeur maximum des éléments a_i du déterminant (1), M la valeur maximum des coefficients m_{ir} .

Supposons que les éléments a_i du déterminant (1) satisfont à la condition $a_i \geq 3$ ($i=1, 2, \dots, n$), on aura, d'après (6),

$$|m_{ir}| \leq M \leq \frac{1}{3}$$

et l'inégalité (7) devient

$$(8) \quad |\Delta_n| \leq A \left(A + \frac{1}{3} \right)^{n-1} \leq A^n \left(1 + \frac{1}{3} \right)^{n-1}$$

avec $A \geq 3$, ce qui respésente la *valeur maximum du module du déterminant* (1).

Il est facile à voir que la valeur maximum du module du déterminant (1), d'après la formule de M. Hadamard, devient

$$(9) \quad |\Delta_n| \leq A^n 3^{\frac{n}{2}}.$$

En faisant la comparaison entre les formules (8) et (9) on obtient le théorème suivant:¹⁾

Sous la condition $a_i \geq 3$, la valeur maximum du module du déterminant (1) donnée par la formule (8) est plus précise que celle donnée par la formule (9) de M. Hadamard.

1) $\left(1 + \frac{1}{3} \right)^{n-1} \leq 3^{\frac{n}{2}} (3+1)^{2n-2} \leq 3^{3n-2}$, n étant l'ordre du déterminant (1).
