

COMPLÉMENTS AUX TRAITÉS DE KAMKE ET DE  
MURPHY VII. UNE MÉTHODE DE L'OBTENTION  
DES CLASSES DE L'ÉQUATION DIFFÉRENTIELLE  
LINÉAIRE ET HOMOGÈNE DU SECOND ORDRE  
EFFECTIVEMENT INTÉGRABLES

Andrzej Kąpcia

**Résumé.** On donne une méthode de l'obtention des classes de l'équation différentielle (0.1) effectivement intégrables. Les classes obtenues dépendent de deux coefficients arbitraires et du troisième exprimé par ceux-ci et par une fonction arbitraire. On cite six conditions suffisantes de l'intégrabilité effective de ladite équation, ainsi que huit classes de cette équation qui sont effectivement intégrables d'après la connaissance de leurs solutions particulières.

**0. Introduction**

Dans le travail [5], nous avons donné une méthode de l'obtention des classes de l'équation de Riccati effectivement intégrables en profitant de la possibilité de construction leurs solutions particulières (v. [5, p. 120]). Dans cette note-ci nous l'appliquons directement à l'équation

$$(0.1) \quad f(x)u'' + g(x)u' + h(x)u = 0,$$

où  $f, g, h \in C'_X$ ,  $X \equiv (x_1, x_2)$  et  $f \neq 0$ . Remarquons que la connaissance d'une solution particulière de l'équation (0.1) donne la possibilité de la résoudre effectivement. On sait bien, d'après le théorème de Liouville que: si la solution  $u_0$  de l'équation (0.1) est connue, alors on obtient effectivement sa deuxième solution linéairement indépendante (v. p. ex. [7, p. 394] ou [8, p. 41]). On forme la solution générale de l'équation (0.1) d'une manière bien connue.

Remarquons encore que le problème de chercher des solutions particulières de l'équation (0.1) à coefficients variables joue un rôle important dans la théorie de cette équation. En ce moment on ne connaît aucune méthode permettant de trouver une solution particulière. C'est pourquoi nous voudrions construire les classes

d'équation (0.1) – possiblement générales, pour lesquelles une solution particulière est connue.

### 1. Méthode de l'obtention des classes de l'équation différentielle linéaire et homogène du second ordre effectivement intégrables

Considérons l'équation (0.1). On peut la présenter en formes suivantes:

$$(1.1) \quad f(x)u'' = -g(x)u' - h(x)u,$$

$$(1.2) \quad g(x)u' = -f(x)u'' - h(x)u,$$

$$(1.3) \quad h(x)u = -f(x)u'' - g(x)u'.$$

Introduisons les substitutions suivantes:

$$(1.4) \quad f(x)u'' = \beta_1(x) \text{ et } -g(x)u' - h(x)u = \beta_1(x),$$

$$(1.5) \quad g(x)u' = \beta_2(x) \text{ et } -f(x)u'' - h(x)u = \beta_2(x),$$

$$(1.6) \quad h(x)u = \beta_3(x) \text{ et } -f(x)u'' - h(x)u' = \beta_3(x).$$

Remarquons que, si la solution  $u$  est connue, alors la fonction  $\beta_i$  pour  $i = 1, 2, 3$  est connue; si  $u$  est inconnue, alors les fonctions  $\beta_i$  sont inconnues.

Notre méthode consiste à la résolution successivement des systèmes d'équations (1.4)–(1.6) par rapport à la fonction  $u$ , à la recherche des conditions liant les coefficients  $f$ ,  $g$ , et  $h$  avec la fonction  $\beta_i$ ; et enfin à la construction des classes d'équations dont les solutions particulières sont déterminées par les résolutions des équations (1.4)–(1.6).

On voit qu'on peut toujours résoudre effectivement cinq d'entre six équations (1.4)–(1.6), si  $\beta_i$  est une fonction donnée ( $i$  – fixé), mais on ne peut pas résoudre généralement la seconde équation différentielle des équations (1.5), à l'exception des cas particuliers. Malgré cela, en profitant de notre méthode, on peut obtenir six conditions nécessaire et suffisantes de l'intégrabilité effective – très générales – de l'équation linéaire (0.1). De ces conditions on peut obtenir huit classes d'équations du type (0.1) effectivement intégrables.

Introduisons les opérateurs suivants:

$$(1.7) \quad \mathcal{L}_1(u) \equiv f(x)u'',$$

$$(1.8) \quad \mathcal{L}_2(u) \equiv -g(x)u' - h(x)u;$$

$$(1.9) \quad \mathcal{L}_3(u) \equiv g(x)u',$$

$$(1.10) \quad \mathcal{L}_4(u) \equiv -f(x)u'' - h(x)u;$$

$$(1.11) \quad \mathcal{L}_5(u) \equiv h(x)u,$$

$$(1.12) \quad \mathcal{L}_6(u) \equiv -f(x)u'' - g(x)u'.$$

On voit que l'équation (0.1), d'après les équations (1.1)–(1.3) et les opérateurs (1.7)–(1.12), peut être écrite en cette forme:

$$(1.13) \quad \mathcal{L}_{2k-1}(u) = \mathcal{L}_{2k}(u),$$

si  $k = 1, 2, 3$  et  $x \in X$ .

En profitant des fonctions obtenues par la méthode décrite ci-dessus, nous allons formuler des théorèmes en forme des conditions nécessaires et suffisantes pour qu'elles soient des solutions de l'équation (0.1).

**2. Cas  $f(x)u'' = \beta_1(x)$  et  $-g(x)u' - h(x)u = \beta_1(x)$**

**THÉORÈME 2.1.** *Soient les fonctions  $f, g, h$  et  $\beta_1 \in C_X$  et  $f \neq 0$  dans  $X$ . La condition nécessaire et suffisante pour que la classe de fonctions*

$$(2.1) \quad u_0 = \iint \beta_1(x)/f(x) dx dx + C_1 x + C_2,$$

où  $C_1$  et  $C_2$  - Ctes réelles arbit., soit une solution particulière de l'équation (0.1) dans  $X$ , est que les fonctions  $f, g, h$  et  $\beta_1$ , satisfassent à la condition

$$(2.2) \quad \beta_1(x) + g(x) \left[ \int \beta_1(x)/f(x) dx + C_1 \right] \\ + h(x) \left[ \iint \beta_1(x)/f(x) dx dx + C_1 x + C_2 \right] = 0$$

dans l'intervalle  $X$ .

**THÉORÈME 2.2.** *Soient les fonctions  $f \in C_X$ ,  $g, h$  et  $\beta_1 \in C_X^1$ ,  $f \neq 0$  et  $g \neq 0$  dans  $X$ . La condition nécessaire et suffisante pour que la classe de fonctions*

$$(2.3) \quad u_0 = \left( C - \int (\beta_1(x)/g(x)) \exp \left( \int h(x)/g(x) dx \right) dx \right) \cdot \\ \cdot \exp \left( - \int h(x)/g(x) dx \right),$$

où  $C$  - Cte réelle arbit., soit une solution particulière de l'équation (0.1) dans  $X$ , est que les fonctions  $f, g, h$  et  $\beta_1$  satisfassent à la condition

$$(2.4) \quad [g^2(x)/f(x) - (g'(x) + h(x))\beta_1(x) \\ + g(x)\beta_1'(x) - (g'(x)h(x) - g(x)h'(x) + h^2(x))] \\ \left[ \left( C - \int (\beta_1(x)/g(x)) \exp \left( \int h(x)/g(x) dx \right) dx \right) \exp \left( - \int h(x)/g(x) dx \right) \right] = 0$$

dans l'intervalle  $X$ .

*Démonstration.* (La construction générale des démonstrations des théorèmes: 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1 et 4.2).

Dans le but de démontrer les théorèmes 2.1, . . . , 4.2, il faut appliquer chaque fois la procédure suivante: pour démontrer les théorèmes 2.1 et 2.2, on doit prendre l'équation (0.1) en forme (1.13), où  $k = 1$  et les opérateurs  $\mathcal{L}_{2k-1}(u)$  et  $\mathcal{L}_{2k}(u)$  pour  $k = 1$  (v. (1.7) et (1.8)) etc. Pour  $k$  fixé ( $k = 1, 2, 3$ ) et la fonction correspondante  $u_0$

(pour  $k = 1$  les fonctions  $u_0$  successivement (2.1) et (2.3)) chaque démonstration se fait en deux pas. Nécessité: en posant la fonction convenable dans  $\mathcal{L}_{2k-1}(u)$  et  $\mathcal{L}_{2k}(u)$  nous obtenons  $\mathcal{L}_{2k-1}(u_0)$  et  $\mathcal{L}_{2k}(u_0)$ . Comme d'hypothèse  $u_0$  est la solution particulière de l'équation (0.1) et en conséquence de l'équation (1.13), alors nous avons l'identité (1.13) pour  $x \in X$  et  $k$  - fixé. De là résulte la condition convenable. *Suffisance*: si la condition convenable est satisfaite, alors en posant la fonction correspondante dans les opérateurs  $\mathcal{L}_{2k-1}(u)$  et  $\mathcal{L}_{2k}(u)$  nous obtenons  $\mathcal{L}_{2k-1}(u_0)$  et  $\mathcal{L}_{2k}(u_0)$ . En appliquant maintenant la condition convenable (p. ex. pour  $k = 2$  et  $u_0$  en forme (3.1) la condition (3.2)), on obtient:  $\mathcal{L}_{2k-1}(u_0) = \beta_k$  et  $\mathcal{L}_{2k}(u_0) = \beta_k$ . Cela entraîne l'identité (1.13) pour  $k$  - fixé,  $x \in X$  et  $u_0$  convenable. Il en résulte la deuxième partie de la thèse. De plus, dans chaque cas il faut profiter des hypothèses correspondant à la thèse démontrée.

**COROLLAIRE 2.1.** *Si les hypothèses des théorèmes 2.1 et 2.2 sont satisfaites respectivement, et de plus, les hypothèses suivantes:  $\beta_1 \neq 0$ ,  $\beta_1^2 + C_1^2 > 0$ ,  $\beta_1^2 + C_1^2 + C_2^2 > 0$  sont satisfaites successivement, et les dénominateurs des coefficients des classes citées ci-dessous ne possèdent pas de points isolés de zéro dans l'intervalle  $X$ , alors les sous-classes de l'équation (0.1) en forme:*

$$(2.5) \quad \frac{g^2(x)\beta_1(x)}{(g'(x) + h(x)\beta_1(x) - g(x)\beta_1'(x) + (g'(x)h(x) - g(x)h'(x) + h^2(x))v}u'' + g(x)u' + h(x)u = 0,$$

où  $v \equiv (C - \int (\beta_1(x)/g(x)) \exp(\int h(x)/g(x)dx) dx) \exp(-\int h(x)/g(x)dx)$ ,

$$(2.6) \quad f(x)u'' - \frac{\beta_1(x) + h(x)u_0}{u_0'}u' + h(x)u = 0,$$

$$(2.7) \quad f(x)u'' + g(x)u' - \frac{\beta_1(x) + g(x)u_0'}{u_0}u = 0,$$

où  $u_0$  a la forme (2.1), sont effectivement intégrables. Leurs solutions particulières ont respectivement les formes: dans le cas (2.5) la forme (2.3), et dans les cas (2.6) et (2.7) la forme (2.1).

### 3. Cas $g(x)u' = \beta_2(x)$ et $-f(x)u'' - h(x)u = \beta_2(x)$

**THÉORÈME 3.1.** *Soient les fonctions  $f$  et  $h \in C_X$ ,  $g$  et  $\beta_2 \in C_X^1$  et  $g \neq 0$  dans  $X$ . La condition nécessaire et suffisante pour que la classe de fonctions*

$$(3.1) \quad u_0 = \int \beta_2(x)/g(x)dx + C,$$

où  $C$  - Cte réelle arbit., soit une solution particulière de l'équation (0.1) dans  $X$ , est que les fonctions  $f$ ,  $g$ ,  $h$  et  $\beta_2$  satisfassent à la condition

$$(3.2) \quad \beta_2(x) + f(x)[\beta_2(x)/g(x)]'_x + h(x) \left[ \int \beta_2(x)/g(x)dx + C \right] = 0$$

dans l'intervalle  $X$ .

THÉORÈME 3.2. Soient les fonctions  $f, g, h$  et  $\beta_2 \in C_X$ ,  $f \neq 0$  et  $g \neq 0$  dans  $X$ . La condition nécessaire et suffisante pour que la classe de fonctions

$$(3.3) \quad u_0 = - \iint \frac{h(x)}{f(x)} \left( \int \frac{\beta_2(x)}{g(x)} dx + C \right) dx dx - \iint \frac{\beta_2(x)}{f(x)} dx dx + C_1 x + C_2,$$

où  $C, C_1$  et  $C_2$  - Ctes réelles arbit., soit une solution particulière de l'équation (0.1) dans  $X$ , est que les fonctions  $f, g, h$  et  $\beta_2$  satisfassent à la condition

$$(3.4) \quad \int \frac{\beta_2(x)}{g(x)} dx + C + \iint \frac{\beta_2(x)}{f(x)} dx dx + \\ + \iint \frac{h(x)}{f(x)} \left( \int \frac{\beta_2(x)}{g(x)} dx + C \right) dx dx - C_1 x - C_2 = 0$$

dans l'intervalle  $X$ .

Remarquons qu'on ne peut pas résoudre l'identité (3.4) par rapport aux fonctions  $f, g$  et  $h$ . Il s'ensuit qu'on ne peut pas déterminer dans ce cas les coefficients de l'équation (0.1).

COROLLAIRE 3.1. Si les hypothèses du théorème 3.1 sont satisfaites, et de plus les hypothèses:  $\beta_2/g \neq \text{const.}$ ,  $(\int \beta_2/g dx)^2 + C^2 > 0$  sont satisfaites respectivement, et les dénominateurs des coefficients des classes citées ci-dessous ne possèdent pas de points isolés de zéro dans  $X$ , alors les sous-classes de la classe de l'équation (0.1) en forme

$$(3.5) \quad \frac{-\beta_2(x) - h(x)u_0}{u_0''} u'' + g(x)u' + h(x)u = 0,$$

$$(3.6) \quad f(x)u'' + g(x)u' - \frac{\beta_2(x) + f(x)u_0''}{u_0} u = 0,$$

où  $u_0$  a la forme (3.1), sont effectivement intégrables. Leur solution particulière a la forme (3.1).

#### 4. Cas $h(x)u = \beta_3(x)$ et $-f(x)u'' - g(x)u' = \beta_3(x)$

THÉORÈME 4.1. Soient les fonctions  $f, g, h$  et  $\beta_3 \in C_X$ ,  $f \neq 0$  dans  $X$ . La condition nécessaire et suffisante pour que la classe de fonctions

$$(4.1) \quad u_0 = \int \exp \left( - \int \frac{g(x)}{f(x)} dx \right) \left( C_1 - \int \frac{\beta_3(x)}{f(x)} \exp \left( \int \frac{g(x)}{f(x)} dx \right) dx \right) dx + C_2$$

où  $C_1, C_2$  - Ctes réelles arbit, soit une solution particulière de l'équation (0.1) dans  $X$ , est que les fonctions  $f, g, h$  et  $\beta_3$  satisfassent à la condition

$$(4.2) \quad \beta_3(x) - h(x) \left[ \int \exp \left( - \int \frac{g(x)}{f(x)} dx \right) \right. \\ \left. \left( C_1 - \int \frac{\beta_3(x)}{f(x)} \exp \left( \int \frac{g(x)}{f(x)} dx \right) dx \right) dx + C_2 \right] = 0$$

dans l'intervalle  $X$ .

**THÉORÈME 4.2.** Soient les fonctions  $f, g \in C_X$  et  $h, \beta_3 \in C_X^2$ ,  $h \neq 0$  dans  $X$ . La condition nécessaire et suffisante pour que la classe de fonctions

$$(4.3) \quad u_0 = \beta_3(x)/h(x)$$

soit une solution particulière de l'équation (0.1), est que les fonctions  $f, g, h$  et  $\beta_3$  satisfassent à la condition

$$(4.4) \quad f(x)[\beta_3(x)/h(x)]''_{xx} + g(x)[\beta_3(x)/h(x)]'_x + \beta_3(x) = 0$$

dans l'intervalle  $X$ .

**COROLLAIRE 4.1.** Si les hypothèses des théorèmes 4.1 et 4.2 sont satisfaites respectivement, et de plus les hypothèses suivantes:  $\beta_3/h \neq K_1x + K_2$ ,  $\beta_3/h \neq K_1$ ,  $C_1^2 + C_2^2 + \beta_3^2 > 0$  sont satisfaites successivement, et les dénominateurs des coefficients des classes citées ci-dessous ne possèdent pas de points isolés de zéro dans  $X$ , alors les sous-classes de l'équation (0.1) en forme:

$$(4.5) \quad \frac{-\beta_3(x) - g(x)u'_0}{u''_0}u'' + g(x)u' + h(x)u = 0,$$

$$(4.6) \quad f(x)u'' - \frac{\beta_3(x) + f(x)u''_0}{u'_0}u' + h(x)u = 0,$$

$$(4.7) \quad f(x)u'' + g(x)u' + \beta_3(x) \left\{ \int v^{-1} \left( C_1 - \int \beta_3(x)/f(x) v dx \right) dx + C_2 \right\}^{-1} u = 0,$$

où  $u_0$  a la forme (4.3) et  $v \equiv \exp \left( \int g(x)/f(x) dx \right)$ , sont effectivement intégrables. Leurs solutions particulières ont respectivement les formes: dans les cas (4.5) et (4.6) la forme (4.3), et dans le cas (4.7) la forme (4.1).

Nous remarquons encore que pour  $g(x) = 0$  et  $h(x) = 1$  dans  $X$ , on obtient de (4.5) l'équation  $\beta_3(x)u'' - \beta_3(x)u = 0$ , citée dans [10, p. 74] (v. [4, p. 659]).

## 5. Remarques finales

Les conditions obtenues sont des généralisations de certaines conditions données avant, et les classes introduites comprennent tous les cas particuliers donnés dans les traités de Kamke [3] ou [4] et Murphy [9] et dans d'autres travaux, qu'on peut résoudre d'après la connaissance de leurs solutions particulières. Pour les classes d'équations en forme (0.1) de [1], [2] et [10], on peut très facilement déterminer les fonctions  $\beta_i$ , et obtenir – de nos classes – les équations citées en ces travaux ou leurs généralisations. La méthode présentée peut être appliquée aux autres équations différentielles pour lesquelles la connaissance des solutions particulières possède la signification essentielle. Nous l'avons appliquée déjà à l'équation de Riccati dans les travaux [5] et [6]. Elle peut être aussi généralisée et appliquée dans certains cas aux équations linéaires d'ordre supérieur.

## LITTÉRATURE

- [1] Л.М. Беркович, Н.Х. Розов, А.М. Эйшинский, *О самосопряженных и приводимых линейных дифференциальных уравнениях высших порядков и о некоторых уравнениях второго порядка, интегрируемых в конечном виде*, Univ. Beograd, Publ. Elektrotehn. Fak. Ser. Mat. Fiz. No **230 - 241** (1968), 61–87,
- [2] А.М. Ейшинский, J.D. Kečkić, *Some additions to Kamke's treatise*, Univ. Beograd, Publ. Elektrotehn. Fak. Ser. Mat. Fiz. No **330 - 337** (1970), 39–43.
- [3] E. Kamke, *Differentialgleichungen Lösungsmethoden und Lösungen I. Gewöhnliche Differentialgleichungen*, Leipzig, 1959.
- [4] E. Камке, *Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям*, Москва, 1965.
- [5] A. Kapcia, *Compléments aux traités de Kamke et de Murphy III. Quelques critères suffisants de l'intégrabilité effective de l'équation de Riccati avec deux coefficients arbitraires*, Publ. Inst. Math. (Beograd) (N. S.) **22 (36)** (1977), 119–126.
- [6] A. Kapcia, *Compléments aux traités de Kamke et de Murphy V. Quelques classes de l'équation de Riccati effectivement l'intégrables avec deux coefficients arbitraires et le troisième dépendant de ces deux et d'une fonction arbitraire*, Publ. Inst. Math. (Beograd) (N. S.) **26 (40)** (1979), 113–129.
- [7] N.M. Matwiejew, *Metody kalkowania równań różniczkowych zwyczajnych*, Warszawa, 1970.
- [8] D.S. Mitrinović, *Predavanja o diferencijalnim jednačinama*, Univ. Beograd, Subotica – Beograd, 1976.
- [9] G.M. Murphy, *Ordinary Differential Equations and Their Solutions*, Princeton, New Jersey, New York, 1960.
- [10] J. Zbornik, *Zur Auflösung linearer homogener Differentialgleichung 2 Ordnung*, Zeitschr. Angew. Math. Physik **7** (1956), 64–74.

Institut Mathématique  
L'École Polytechnique, 42–201  
42-201 Częstochowa, Pologne

(Reçu le 27 11 1980)  
(Version abrégée reçue le 15 12 1983)