

ПРИБЛИЖЕНИЕ 2π ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ УГЛОМ ИЗ СИНГУЛЯРНЫХ ИНТЕГРАЛОВ

Милош Томич

(Получено 2 февраля 1979)

В этой работе дается оценка в метрике L_p приближения углом из некоторых сингулярных интегралов 2π периодических функций через наилучшие приближения углом. Доказанная теорема применяется к сравнению классов насыщения рассматриваемых интегралов и классов Никольского.

§ I. Ряд Фурье функции $f(x_1, \dots, x_n) \in L_p(0, 2\pi)^n$, (n -натуральное число), будем записывать в действительной форме

$$f \sim \sum_{k_1=0}^{\infty} \cdots \sum_{k_n=0}^{\infty} A_{k_1 \dots k_n} f$$

причем

$$A_{k_1 \dots k_n} f = \sum_{j=1}^n (B_{k_1 \dots k_j \dots k_n} + B_{k_1 \dots k_j^* \dots k_n}), \quad k_j^* = -k_j$$

$$B_{k_1 \dots k_n} = C_{k_1 \dots k_n} e^{i \sum_{j=1}^n k_j x_j}$$

$$C_{k_1 \dots k_n} = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_0^{2\pi} \cdots \int_0^{2\pi} f(x_1, \dots, x_n) e^{-i \sum_{j=1}^n k_j x_j} dx_1 \cdots dx_n.$$

Будем оперировать с множеством всех наборов индексов i_1, \dots, i_m таких, что $1 \leq i_j \leq n$, $1 \leq j \leq m \leq n$. Символом $T_{l_{i_j}}$ мы обозначим функцию принадлежащую пространству $L_p(0, 2\pi)^n$, которая есть тригонометрический полином порядка l_{i_j} по переменной x_{i_j} , (а по остальным переменным в общем то произвольная функция). Наилучшее приближение m -мерным углом функции f по переменным x_{i_1}, \dots, x_{i_m} , (см. [3]) определяется так:

$$Y_{l_{i_1} \dots l_{i_m}}(f)_p = \inf_{T_{l_{i_j}} \in L_p} \left\| f - \sum_{j=1}^m T_{l_{i_j}} \right\|_p, \quad l_{i_j} = 0, 1, 2, \dots$$

Пусть даны ядра $\mathcal{H}_{l_j}^j(t)$, $j=1, \dots, n$, $l_j=1, 2, \dots$ которые обладают свойствами $\mathcal{H}_{l_j}^j(-t) = \mathcal{H}_{l_j}^j(t)$,

$$\int_0^{2\pi} \mathcal{H}_{l_j}^j(t) dt = 2\pi, \quad \int_0^{2\pi} |\mathcal{H}_{l_j}^j(t)| dt \leq M$$

причем константа M не зависит от l_j .

Ряд Фурье ядра $\mathcal{H}_{l_j}^j(t)$ запишем в форме

$$\mathcal{H}_{l_j}^j(t) \sim \frac{1}{2} + \sum_{k_j=1}^{\infty} \gamma_{l_j}^j(k_j) \cos k_j t$$

Для функции $f \in L_p(0, 2\pi)^n$ при помощи этих ядер образуем интегралы

$$I_{l_j}^j f = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x_1, \dots, x_{j-1}, x_j - t_j, x_{j+1}, \dots, x_n) \mathcal{H}_{l_j}^j(t_j) dt_j,$$

$$I_{l_j}^j I_{l_{i_1}}^{i_1} f = I_{l_j l_{i_1}} f, \dots, I_{l_1}^1 I_{l_2}^2 \dots I_{l_n}^n f = I_{l_1 \dots l_n} f.$$

Вследствие неравенства Минковского имеем $\|I_{l_j}^j f\|_p \leq M \|f\|_p$.

Из этих интегралов образуем всевозможные m -мерные углы:

$$U_{l_{i_1} \dots l_{i_m}} f = I_{l_{i_1}}^{i_1} f + \dots + I_{l_{i_m}}^{i_m} f - I_{l_{i_1} l_{i_2}} f - \dots - I_{l_{i_{m-1}} l_{i_m}} f + \dots + \\ + \dots + (-1)^{m-1} I_{l_{i_1} \dots l_{i_m}} f$$

$$(1 \leq i_j \leq n, \quad 1 \leq j \leq m \leq n).$$

Мы будем оценивать норму $\|f - U_{l_{i_1} \dots l_{i_m}} f\|_p$ через наилучшие приближения углом $Y_{k_{i_1} \dots k_{i_m}}(f)_p$, $k_{i_j} \leq l_{i_j}$. В доказательстве ниже приведенной теоремы мы воспользуемся частными суммами ряда Фурье функции f . Для краткости эти суммы мы напомним для функций $f(x_1, x_2)$ двух переменных. Будем обозначать

$$S_{l_1} f = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x_1 + t_1, x_2) D_{l_1}(t_1) dt_1$$

где $D_l(t)$ ядро Дирихле, т. е.

$$D_l(t) = \frac{\sin\left(l + \frac{1}{2}t\right)}{2 \sin \frac{t}{2}}$$

Так же

$$S_{l_2} f = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x_1, x_2 + t_2) D_{l_2}(t_2) dt_2, \quad S_{l_1 l_2} f = S_{l_1} S_{l_2} f.$$

Введем и функции

$$S_{l_1 l_2}^* f = S_{l_1} f + S_{l_2} f - S_{l_1 l_2} f.$$

В работе [3], (лемма 2), доказано: если $f(x_1, x_2) \in L_p(0, 2\pi)^2$, $1 < p < \infty$, то

$$\|f - S_{l_1 l_2}^* f\|_p \leq C Y_{l_1 l_2}(f)_p, \quad \|f - S_{l_i} f\|_p \leq C Y_{l_i}(f)_p, \quad (i = 1, 2),$$

причем константа C зависит только от p .

Кроме того мы будем пользоваться теоремой Литтливуда-Пэли ([2], I. 5. 2): если функция $f \in L_p(0, 2\pi)$, $1 < p < \infty$, имеет ряд Фурье $\sum_{k=1}^{\infty} A_k(f)$, то

$$C'_p \left\| \left(\sum_{\nu=1}^{\infty} \delta_{\nu}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_p \leq \|f\|_p \leq C''_p \left\| \left(\sum_{\nu=1}^{\infty} \delta_{\nu}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_p$$

где

$$\delta_{\nu} = \sum_{k=2^{\nu-1}}^{2^{\nu}-1} A_k(f)$$

и константы C'_p, C''_p зависят только от p .

§ 2. Теорема I. Пусть для коэффициентов $\gamma_{l_j}^j(k_j)$ справедливы равенства $1 - \gamma_{l_j}^j(k_j) = \varphi_j(l_j) \psi_{l_j}^j(k_j)$, $k_j = 1, 2, \dots, l_j$, ($j = 1, \dots, n$), причем $\varphi_j(l_j) > 0$. Для фиксированного l_j подберем s_j так, что $2^{s_j} \leq l_j < 2^{s_j+1}$ и предположим, что величина $\psi_{l_j}^j(k_j)$ удовлетворяет условиям

$$(\alpha) \quad |\psi_{l_j}^j(k_j)| \leq C_1 |\psi_{l_j}^j(k_j'')|, \quad 0 \leq k_j' \leq k_j'' \leq 2^{s_j}, \quad (\psi_{l_j}^j(0) = 1),$$

$$(\beta) \quad |\psi_{l_j}^j(2k_j)| \leq C_2 |\psi_{l_j}^j(k_j)|, \quad 2k_j \leq 2^{s_j}$$

$$(\gamma) \quad |\Delta \psi_{l_j}^j(k_j)| = |\psi_{l_j}^j(k_j) - \psi_{l_j}^j(k_j+1)| \leq C_3 \frac{|\psi_{l_j}^j(k_j)|}{k_j+1}, \quad 0 \leq k_j \leq 2^{s_j} - 1$$

$$(\delta) \quad 0 < C_4 \leq \varphi_j(l_j) |\psi_{l_j}^j(2^{s_j})|$$

где константы C_1, \dots, C_4 , не зависят от k_j и l_j .

Тогда для каждого набора индексов i_1, \dots, i_m , ($1 \leq i_j \leq n$, $1 \leq j \leq m \leq n$), имеет место неравенство

$$\|f - U_{i_1 \dots i_m} f\|_p \leq C \prod_{j=1}^m \varphi_{l_j}(l_{i_j}) \left\{ \sum_{k_{i_1}=0}^{l_{i_1}} \dots \sum_{k_{i_m}=0}^{l_{i_m}} \prod_{j=1}^m \frac{\|\psi_{l_j}^j(k_{i_j})\|^\theta}{k_{i_j} + 1} Y_{k_{i_1} \dots k_{i_m}}^0(f)_p \right\}^{\frac{1}{\theta}}$$

где $\theta = \min\{p, 2\}$, $1 < p < \infty$, и константа C не зависит от f и $l_j = 1, 2, \dots$.

Доказательство для простоты дадим для случая $n=2$. Сначала рассмотрим одномерный угол. Имеем

$$(1) \quad \|f - I_{l_1}^1 f\|^0 \leq C'_1 \{ \|f - S_{2^{s_1}} f\|^0 + \|I_{l_1}^1 S_{2^{s_1}} f - I_{l_1}^1 f\|^0 + \|S_{2^{s_1}} f - I_{l_1}^1 S_{2^{s_1}} f\|^0 \} \leq \\ \leq C'_2 \{ Y_{2^{s_1}}^0(f)_p + \|S_{2^{s_1}} f - I_{l_1}^1 S_{2^{s_1}} f\|^0 \}.$$

Если на функцию $f(x_1, x_2)$ смотрим как на функцию одной переменной x_1 , тогда (теорема о свертке) для почти всех x_2 имеет место равенство

$$(2) \quad S_{2^{s_1}} f - I_{l_1}^1 S_{2^{s_1}} f = \varphi_1(l_1) \sum_{\nu=0}^{s_1} \{ S_{2^{\nu l_1}}(p_{l_1}^1 f) - S_{[2^{\nu l_1} - 1]}(p_{l_1}^1 f) \}$$

где

$$p_{l_1}^1 f = \frac{A_0(x_2)(f)}{2} + \sum_{k_1=1}^{2^{s_1}} \psi_{l_1}^1(k_1) A_{k_1}(x_2)(f)$$

и $[2^{\nu-1}] = 2^{\nu-1}$ для $\nu \geq 1$, $[2^0-1] = 0$.

Функция $p_{l_1}^1 f$ как функция от x_1 для почти всех x_2 принадлежит пространству $L_p(0, 2\pi)$, и применяя теорему Литтливуда-Пэли, из (2) получаем

$$\int_0^{2\pi} |S_{2^{s_1}} f - I_{l_1}^1 S_{2^{s_1}} f|^p dx_1 \ll \varphi_1^p(l_1) \int_0^{2\pi} \left\{ \sum_{\nu=0}^{s_1} [S_{2^{\nu l_1}}(p_{l_1}^1 f) - S_{[2^{\nu l_1} - 1]}(p_{l_1}^1 f)]^2 \right\}^{\frac{p}{2}} dx_1$$

откуда интегрируя по x_2 получаем

$$(3) \quad \|S_{2^{s_1}} f - I_{l_1}^1 S_{2^{s_1}} f\|_p^p \ll \varphi_1^p(l_1) \left\| \left(\sum_{\nu=0}^{s_1} [S_{2^{\nu l_1}}(p_{l_1}^1 f) - S_{[2^{\nu l_1} - 1]}(p_{l_1}^1 f)]^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_p^p$$

(мы будем писать $A \ll B$ вместо $A \leq CB$, где C - константа).

Из (3) для $1 < p \leq 2$ применением неравенства $|\sum a_i|^\xi \leq \sum |a_i|^\xi$, $0 \leq \xi \leq 1$ и для $2 < p < \infty$ применением обобщенного неравенства Минковского получаем

$$(4) \quad \|S_{2^{s_1}} f - I_{l_1}^1 S_{2^{s_1}} f\|^0 \ll \varphi_1^0(l_1) \sum_{\nu=0}^{s_1} \|S_{2^{\nu l_1}}(p_{l_1}^1 f) - S_{[2^{\nu l_1} - 1]}(p_{l_1}^1 f)\|^0$$

Будем пользоваться равенством (которое обосновано на преобразовании Абеля)

$$(5) \quad \sum_{k=0}^n a_k b_k - L b_0 = \sum_{k=0}^{n-1} \left(\sum_{\nu=0}^k a_\nu - L \right) (b_k - b_{k+1}) + \left(\sum_{k=0}^n a_k - L \right) b_n, \quad n = 1, 2, \dots$$

где L любое число. Это равенство для $n=0$ принимает вид

$$a_0 b_0 - L b_0 = (a_0 - L) b_0.$$

На основании этого равенства имеем

$$S_{2^{v_1}}(p_{l_1}^1 f) - S_{[2^{v_1-1}]}(p_{l_1}^1 f) = \\ = \sum_{\mu_1=[2^{v_1-1}]}^{2^{v_1-1}} (S_{\mu_1} f - f) \Delta \psi_{l_1}^1(\mu_1) + (S_{2^{v_1}} f - f) \psi_{l_1}^1(2^{v_1}) - (S_{[2^{v_1-1}]} f - f) \psi_{l_1}^1([2^{v_1-1}])$$

откуда пользуясь условиями (8), (α) и (β) следует

$$(6) \quad \|S_{2^{v_1}}(p_{l_1}^1 f) - S_{[2^{v_1-1}]}(p_{l_1}^1 f)\| \ll |\psi_{l_1}^1([2^{v_1-1}])| Y_{[2^{v_1-1}]}(f)_p$$

На основании условия (δ) имеем

$$(7) \quad Y_{2^{s_1}}(f)_p \ll \varphi_1(l_1) |\psi_{l_1}^1(2^{s_1})| Y_{2^{s_1}}(f)_p$$

Теперь из (I) на основании (4), (6), (7) получаем

$$(8) \quad \|f - I_{l_1}^1 f\|^0 \ll \varphi_1^0(l_1) \sum_{v_1=0}^{s_1+1} |\psi_{l_1}^1([2^{v_1-1}])|^0 Y_{[2^{v_1-1}]}^0(f)_p$$

Так как в силу условий (α) и (β)

$$\sum_{v=1}^s |\psi(2^v)|^0 Y_{2^v}^0 \leq 2 \sum_{v=1}^s \left(\sum_{k=2^{v-1}+1}^{2^v} \frac{1}{k} \right) |\psi(2^v)|^0 Y_{2^v}^0 \ll \\ \ll \sum_{v=1}^s \sum_{k=2^{v-1}+1}^{2^v} \frac{|\psi(k)|^0}{k} Y_k^0 = \sum_{k=2}^{2^s} \frac{|\psi(k)|^0}{k} Y_k^0$$

то из (8) следует утверждение для приближения одномерным углом.

Докажем теорему для приближения двухмерным углом. Исходим из разложения

$$(9) \quad f - U_{l_1 l_2} f = \sum_{i=1}^9 A_i$$

причем

$$A_1 = f - S_{2^{s_1} 2^{s_2}}^* f, \quad A_2 = -I_{l_1}^1 A_1, \quad A_3 = -I_{l_2}^2 A_1, \quad A_4 = I_{l_1 l_2} A_1$$

$$A_5 = S_{2^{s_1}} [f - I_{l_1}^1 f - S_{2^{s_2}} f + I_{l_1}^1 S_{2^{s_2}} f], \quad A_6 = -I_{l_2}^2 A_5$$

$$A_7 = S_{2^{s_2}} [f - S_{2^{s_1}} f - I_{l_2}^2 f + S_{2^{s_1}} I_{l_2}^2 f], \quad A_8 = -I_{l_1}^1 A_7$$

$$A_9 = S_{2^{s_1} 2^{s_2}} (f - U_{l_1 l_2} f)$$

Очевидно, что

$$(10) \quad \sum_{i=1}^4 \|A_i\|_p^0 \ll Y_{2^{s_1} 2^{s_2}}^0(f)_p$$

Обозначим $A_5 = S_{2^{s_1}} F - S_{2^{s_1}} I_{l_1}^1 F$, $F = f - S_{2^{s_2}} f$. Для оценки $\|A_5\|$ применим метод одномерного случая, (см. (2), вместо f пишем F). Так как $S_{\mu_1} F - F = -(f - S_{\mu_1}^{*2^{s_2}} f)$, то приходим к неравенству

$$\|A_5\|^0 \ll \varphi_1^0(l_1) \sum_{v_1=0}^{s_1} |\psi_{l_1}^1([2^{v_1-1}])|^0 Y_{[2^{v_1-1}]2^{s_2}}^0(f)_p$$

и потом, учитывая условие (δ),

$$(11) \quad \|A_5\|^0 \ll \varphi_1^0(l_1) \varphi_2^0(l_2) |\psi_{l_2}^2(2^{s_2})|^0 \sum_{v_1=0}^{s_1} |\psi_{l_1}^1([2^{v_1-1}])|^0 Y_{[2^{v_1-1}]2^{s_2}}^0(f)_p.$$

Тем же способом получаем

$$(12) \quad \|A_7\|^0 \ll \varphi_1^0(l_1) \varphi_2^0(l_2) |\psi_{l_1}^1(2^{s_1})|^0 \sum_{v_2=0}^{s_2} |\psi_{l_2}^2([2^{v_2-1}])|^0 Y_{2^{s_1}[2^{v_2-1}]}^0(f)_p$$

Ясно, что

$$(13) \quad \|A_6\| \ll \|A_5\|, \quad \|A_8\| \ll \|A_7\|.$$

Для оценки $\|A_9\|$ обозначим

$$A_9 = S_{2^{s_1}} \Phi - S_{2^{s_1}} I_{l_1}^1 \Phi, \quad \Phi = S_{2^{s_2}} f - I_{l_2}^2 S_{2^{s_2}} f$$

Тогда

$$(14) \quad \|A_9\|^0 \ll \varphi_1^0(l_1) \sum_{v_1=0}^{s_1} \|S_{2^{v_1}}(p_{l_1}^1 \Phi) - S_{[2^{v_1-1}]}(p_{l_1}^1 \Phi)\|^0.$$

Так как

$$\Phi = \varphi_2(l_2) \sum_{v_2=0}^{s_2} [S_{2^{v_2}}(p_{l_2}^2 f) - S_{[2^{v_2-1}]}(p_{l_2}^2 f)],$$

где

$$p_{l_2}^2 f = \frac{A_0(x_1)(f)}{2} + \sum_{k_2=1}^{2^{s_2}} \psi_{l_2}^2(k_2) A_{k_2}(x_1)(f)$$

то

$$(15) \quad \|A_9\|^0 \ll \varphi_1^0(l_1) \varphi_2^0(l_2) \sum_{v_1=0}^{s_1} \left\| \sum_{v_2=0}^{s_2} \{S_{2^{v_2}} [S_{2^{v_1}}(p_{l_1}^1(p_{l_2}^2 f)) - S_{[2^{v_1-1}]}(p_{l_1}^1(p_{l_2}^2 f))] - S_{[2^{v_2-1}]} [S_{2^{v_1}}(p_{l_1}^1(p_{l_2}^2 f)) - S_{[2^{v_1-1}]}(p_{l_1}^1(p_{l_2}^2 f))]\} \right\|^0.$$

Применением теоремы Литтлвуд-Пэли, (см. получение (4)) из (15) следует

$$(16) \quad \|A_9\|^0 \ll \varphi_1^0(l_1) \varphi_2^0(l_2) \sum_{v_1=0}^{s_1} \sum_{v_2=0}^{s_2} \|Q\|^0$$

где

$$Q = S_{2^{v_1}}(p_{l_1}^1 T) - S_{[2^{v_1-1}]}(p_{l_1}^1 T), \quad T = S_{2^{v_2}}(p_{l_2}^2 f) - S_{[2^{v_2-1}]}(p_{l_2}^2 f)$$

Напишем $Q = S_{2^{v_1}}(p_{l_1}^1, T) - T - [S_{[2^{v_1-1}]}(p_{l_1}^1, T) - T]$ и применим равенство (5). В полученном выражении фигурируют величины $S_{\mu_1} T - T$. Когда T выразим с помощью равенства (5) (положить $L=f$), то получим

$$(17) \quad S_{\mu_1} T - T = \sum_{\mu_2=[2^{v_2-1}]}^{2^{v_2}-1} (f - S_{\mu_1 \mu_2}^*) \Delta \psi_{l_2}^2(\mu^2) + (f - S_{\mu_2 2^{v_2}}^* f) \psi_{l_2}^2(2^{v_2}) - (f - S_{\mu_1 [2^{v_2-1}]}^* f) \psi_{l_2}^2([2^{v_2-1}]).$$

Подставляя (17) в выражение для Q получаем суммы (пять сумм и четыре члена вне сумм), из которых на основании условий (α) , (β) , (γ) следует

$$(18) \quad \|Q\| \ll |\psi_{l_1}^1([2^{v_1-1}]) \psi_{l_2}^2([2^{v_2-1}])| Y_{[2^{v_1-1}][2^{v_2-1}]}(f)_p$$

Теперь из (9) на основании (10), δ -условия, (11), (12), (13), (16), (18) получаем

$$\|f - U_{l_1 l_2} f\| \ll \ll \varphi_1(l_1) \varphi_2(l_2) \left\{ \sum_{v_1=0}^{s_1+1} \sum_{v_2=0}^{s_2+1} |\psi_{l_1}^1([2^{v_1-1}]) \psi_{l_2}^2([2^{v_2-1}])|^0 Y_{[2^{v_1-1}][2^{v_2-1}]}(f)_p \right\}^{\frac{1}{\theta}}$$

и этим заканчиваем доказательство теоремы.

Следствие 1. Пусть в условиях теоремы $\varphi_j(l_j) \downarrow 0$, $\psi_{l_j}^j(k_j) \rightarrow \psi^j(k_j)$, $(l_j \rightarrow \infty)$, $|\psi_{l_j}^j(k_j)| \leq C |\psi^j(k_j)|$ для всех l_j , причем константа C не зависит от l_j и k_j . Обозначим

$$V_p I = \left\{ f \in L_p : \|f - U_{l_1 \dots l_m} f\|_p = O \left[\prod_{j=1}^m \varphi_{l_j}(l_j) \right], \quad l_j = 1, 2, \dots \right\},$$

$$Y(I, p, \psi, \varepsilon) = \left\{ f \in L_p : Y_{k_{i_1} \dots k_{i_m}}(f)_p = O \left[\prod_{j=1}^m \frac{1}{(k_{i_j} + 1)^\varepsilon |\psi^{i_j}(k_{i_j})|} \right], \quad \varepsilon > 0, \right.$$

$$\left. k_{i_j} = 0, 1, 2, \dots \right\},$$

$$Y(I, p, \varphi) = \left\{ f \in L_p : Y_{l_{i_1} \dots l_{i_m}}(f)_p = O \left[\prod_{j=1}^m \varphi_{l_j}(l_j) \right], \quad l_j = 1, 2, \dots \right\},$$

причем предполагаем, что соотношения справедливы для всех наборов индексов i_1, \dots, i_m , $(1 \leq i_j \leq n, 1 \leq j \leq m \leq n)$. Тогда имеет место вложение

$$Y(I, p, \psi, \varepsilon) \subset V_p I \subset Y(I, p, \varphi), \quad 1 < p < \infty.$$

Классы $V_p I$ являются классами насыщения для приближения углом указанными сингулярными интегралами.

Пример 1. Пусть ядро Рисса $\mathcal{H}_{l_j}^j(t)$ дано равенством

$$\mathcal{H}_{l_j}^j(t) = \frac{1}{2} + \sum_{v=1}^{l_j} \left(1 - \frac{v^{r_j}}{(l_j+1)^{r_j}} \right) \cos vt, \quad r_j > 0, \quad l_j = 1, 2, \dots, \quad (j=1, \dots, n).$$

Обозначим

$$V_p R^{r_1 \dots r_n} = \left\{ f \in L_p : \|f - U_{l_1 \dots l_n} f\| = O \left[\prod_{j=1}^m \frac{1}{(l_j+1)^{r_j}} \right], \right. \\ \left. l_j = 0, 1, 2, \dots, \quad (1 \leq l_j \leq n, \quad 1 \leq j \leq m \leq n) \right\}$$

и пусть $S_p^{r_1 \dots r_n} H(0, 2\pi)^n = S^{r_1 \dots r_n} H$ „смешанные“ классы Никольского. На основании теоремы 1 и теоремы о конструктивной характеристике классов $S^{r_1 \dots r_n} H$, (которая доказана М. К. Потаповым, [3], т. 7), получаем вложение

$$S_{p, r_1^{(1)} \dots r_n^{(1)}} H \subset V_p R^{r_1 \dots r_n} \subset S_p^{r_1 \dots r_n} H, \quad 1 < p < \infty,$$

если только $0 < r_j < r_j^{(1)}$, $(j=1, \dots, n)$.

Следствие 2. Пусть

$$E_{l_1 \dots l_n}(f)_p = \inf_{T_{l_1 \dots l_n}} \|f - T_{l_1 \dots l_n} f\|_p$$

где $T_{l_1 \dots l_n}$ тригонометрический пилочом порядка l_j по переменной x_j , $(j=1, \dots, n)$. Обозначим

$$F(I, p) = \left\{ f \in L_p : \|f - I_{l_1 \dots l_n} f\|_p = O \left[\sum_{j=1}^n \varphi_j(l_j) \right], \quad l_j = 1, 2, \dots \right\}$$

и пусть, для иллюстрации, интеграл $I_{l_1 \dots l_n} f$ определен с помощью ядер Рисса, $F(I, p) = F(R^{r_1 \dots r_n}, p)$. Тогда справедливо вложение

$$H_{p, r_1^{(1)} \dots r_n^{(1)}} \subset F(R^{r_1 \dots r_n}, p) \subset H_p^{r_1 \dots r_n}, \quad 0 < r_j < r_j^{(1)}, \quad (1 < p < \infty),$$

где H классы Никольского ([2], 5.5.7). Для получения этого вложения пользуются: теорема 1; конструктивная характеристика классов H выражена через неравенства ([2])

$$E_{l_1 \dots l_n}(f)_p \leq C \sum_{j=1}^n \frac{1}{(l_j+1)^{r_j}}, \quad (l_j = 0, 1, 2, \dots)$$

и соотношение (дано в доказательстве т. 10 в [1])

$$\|f - I_{l_1 \dots l_n} f\| = O \left[\sum_{j=1}^n \varphi_j(l_j) \right] \Leftrightarrow$$

$$\|f - I_{l_j}^j f\| = O[\varphi_j(l_j)], \quad (l_j \rightarrow \infty), \quad j=1, \dots, n.$$

Кстати отметим, что неравенство теоремы 1 можно дать в форме

$$\|f - U_{i_1, \dots, i_m} f\| \leq C \left\{ \sum_{k_{i_1}=0}^{i_1} \dots \sum_{k_{i_m}=0}^{i_m} \prod_{j=1}^m \frac{|1 - \gamma_{i_j}^{i_j}(k_{i_j})|^\theta}{k_{i_j} + 1} Y_{k_{i_1} \dots k_{i_m}}^\theta(f)_p \right\}^{\frac{1}{\theta}}.$$

Для этого надо условия соответствующие условиям $(\alpha - \delta)$ наложить на выражения $1 - \gamma_{i_j}^{i_j}(k_{i_j})$; например условие (δ') есть $0 < C_4 \leq |1 - \gamma_{2s_j}^{i_j}(i_j)|$.

Форма теоремы 1 более удобна для применения.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Berns H, Nessel R. J., *Contributions to the theory of saturation for singular integrals in several variables IV*. Neder. Akad. Wetensch. Proc. ser. A, 71, math. 30, (1968), 325—335.

[2] Никольский, С. М., *Приближение функций многих переменных и теоремы вложения*, Москва (1969), 1—480.

[3] Потапов М. К., *О приближении углом*, Труды конференции по конструктивной теории функций, Будапешт, (1972), 371—399.

Милош Томич