

## CERTAINES ÉQUATIONS FONCTIONNELLES PSEUDO-BOOLÉENNES GÉNÉRALISÉES

*Coriolan Ghilezan*

(Reçu le 15 Janvier 1976)

Dans les travaux [1], [2], [7] est définie la dérivée partielle de la fonction booléenne  $f: B^n \rightarrow B$  par rapport à la variable  $x_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) comme une fonction booléenne  $\frac{\partial f}{\partial x_i}: B^{n-1} \rightarrow B$ , tandis que dans le travail [7] A. Thayse a défini la différentielle totale (pour plus de détails voir [4] de S. Rudeanu).

La dérivée partielle de la fonction booléenne par rapport à la variable  $x_i$  est aussi une fonction booléenne (que ne dépend pas de  $x_i$ ), où

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = f(x_1, \dots, x_{i-1}, 0, x_{i+1}, \dots, x_n) \oplus f(x_1, \dots, x_{i-1}, 1, x_{i+1}, \dots, x_n),$$

tandis que  $x \oplus y = x' \cdot y \cup x \cdot y'$  dans l'algèbre de Boole  $(B, \cup, \cdot, ', 0, 1)$ .

Dans le travail [3] nous avons défini les dérivées partielles des fonctions pseudo-booléennes généralisées  $f: L^n \rightarrow P$ , par rapport à la variable  $x_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ), comme des fonctions pseudo-booléennes généralisées

$$\frac{\partial f_\alpha}{\partial x_i}: L^n \rightarrow P, \quad \alpha \in L \quad (1 \leq i \leq n),$$

définies comme

$$\frac{\partial f_\alpha}{\partial x_i}(X) \stackrel{\text{def}}{=} f(x_1, \dots, x_{i-1}, \alpha, x_{i+1}, \dots, x_n) - f(X), \quad \alpha \in L \quad (1 \leq i \leq n),$$

où  $X = (x_1, \dots, x_n)$ .

( $L$  — ensemble fini, l'anneau commutatif unitaire  $(P, +, \cdot, 1)$ ,  $L^n = Lx Lx \dots xL$ ).

Dans le travail [5] M. Stojaković décrit certains opérateurs linéaires  $f \rightarrow f'$  (ainsi que des opérateurs inverses) lesquels représentent la solution de l'équation fonctionnelle

$$(f \cdot g)' = f' \cdot g + f \cdot g' + f' \cdot g'.$$

Dans le travail [3] nous avons défini les différentielles totales de la fonction pseudo-booléenne généralisée  $f: L^n \rightarrow P$ , comme

$$df \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_\alpha}{\partial x_i} (X) dx_i, \quad \alpha \in L$$

et avons démontré quelques propriétés des dérivées partielles et des différentielles (pour plus de détail voir [3]).

Ce travail est consacré à la détermination des opérateurs inverses des dérivées partielles  $\frac{\partial f_\alpha}{\partial x_i}: L^n \rightarrow P$ ,  $\alpha \in L$  ( $1 \leq i \leq n$ ).

Notre devoir consiste à déterminer la fonction pseudo-booléenne généralisée  $f$ , quand la fonction  $g: L^n \rightarrow P$  est connue, aussi que  $\frac{\partial f_\alpha}{\partial x_i} = g(X)$ , pour l'élément fixé  $\alpha$  de l'ensemble  $L$ .

Considérons certaines, ainsi-dites, équations fonctionnelles pseudo-boléennes; ainsi nous disons

$$\begin{aligned} \frac{\partial f_\alpha}{\partial x_i} = g_1(X), \quad g_1(X) \frac{\partial f_\alpha}{\partial x_i} + g_2(X) \frac{\partial f_\beta}{\partial x_j} = g_3(X), \quad g_1(X) \frac{\partial^2 f_{\alpha\alpha}}{\partial x_i^2} + \\ + g_2(X) \frac{\partial f_\alpha}{\partial x_i} = g_3(x), \end{aligned}$$

$g_i$  ( $1 \leq i \leq 3$ ) sont des fonctions données, tandis que  $f$  est une fonction inconnue.

Généralement, la relation

$$\begin{aligned} R(g_1, \dots, g_k, f, \frac{\partial f_{\alpha_1}}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f_{\alpha_n}}{\partial x_n}, \frac{\partial^2 f_{\alpha_1 \alpha_1}}{\partial x_1^2}, \dots, \frac{\partial^2 f_{\alpha_n \alpha_n}}{\partial x_n^2}, \dots, \frac{\partial^m f_{\alpha_1 \dots \alpha_{im}}}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{im}} = \\ = 0, (\alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots, \alpha_{i_1}, \dots, \alpha_{im} \in L), \end{aligned}$$

nous l'appelons équation fonctionnelle pseudo-boléenne généralisée (ou bien équation partielle), où contribuent certaines fonctions connues  $g, \dots, g_k$ , la fonction inconnue  $f$  et certaines dérivées partielles de celle-ci, ainsi que les signes  $+, \cdot, 0$  et similaires.

**Lemme 1.** *Chaque équation fonctionnelle pseudo-boléenne généralisée  $R$  peut se transformer à la forme  $R_1$ , où*

$$\begin{aligned} R_1 \left( g_1, \dots, g_k, f, \frac{\partial f_{\alpha_1}}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f_{\alpha_n}}{\partial x_n}, \frac{\partial^2 f_{\alpha_1 \alpha_2}}{\partial x_1 \partial x_2}, \dots, \frac{\partial^2 f_{\alpha_{n-1} \alpha_n}}{\partial x_{n-1} \partial x_n}, \right. \\ \left. \frac{\partial^3 f_{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3}}{\partial x_1 \partial x_2 \partial x_3}, \dots, \frac{\partial^3 f_{\alpha_{n-2} \alpha_{n-1} \alpha_n}}{\partial x_{n-2} \partial x_{n-1} \partial x_n}, \dots, \frac{\partial^n f_{\alpha_1 \dots \alpha_n}}{\partial x_1 \dots \partial x_n} \right) = 0, (\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L). \end{aligned}$$

La démonstration de ce Lemme résulte directement des propriétés suivantes des dérivées partielles

- (i) 
$$\frac{\partial^2 f_{\alpha\beta}}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f_{\beta\alpha}}{\partial x_j \partial x_i}, \quad i \neq j$$
- (ii) 
$$\frac{\partial^m f_{\alpha_1 \dots \alpha_m}}{\partial x_i^m} = (-1)^{m+1} \frac{\partial f_{\alpha_m}}{\partial x_i}, \quad (1 \leq i \leq n)$$
- (iii) 
$$\frac{\partial^m f_{\alpha_1 \dots \alpha_{k_1} \dots \alpha_{k_2} \dots \alpha_{k_p}}}{\partial x_{i_1}^{k_1} \partial x_{i_2}^{k_2} \dots \partial x_{i_p}^{k_p}} = (-1)^{m+p} \frac{\partial^p f_{\alpha_{k_1} \dots \alpha_{k_p}}}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_p}},$$
  

$$m = k_1 + \dots + k_p, \quad (1 \leq i_p \leq n).$$

Pour la démonstration de (i), (ii) et (iii) voir [3].

En continuant l'exposition nous allons résoudre quelques équations fonctionnelles pseudo-booléennes généralisées spéciales.

**L e m m a 2.** *L'équation fonctionnelle dont la fonction pseudobooléenne généralisée f est inconnue:*

(1) 
$$f(x_1, \dots, x_{i-1}, \alpha_i, x_{i+1}, \dots, x_n) - f(X) = g(X)$$

ou

(1') 
$$\frac{\partial f_{\alpha_i}}{\partial x_i} = g(X),$$

où  $\alpha_i$  appartient à l'ensemble L, a une solution si et seulement si  $g(x_1, \dots, x_{i-1}, \alpha_i, x_{i+1}, \dots, x_n) = 0$  et si cette condition est accomplie, toutes les fonctions f sont déterminées par cette formule

(2) 
$$f(X) = c(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n) - g(X)$$

ou bien, dans une autre notation,

(2') 
$$\int_{\alpha_i} g(X) dx_i = c(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n) - g(X),$$

où c est une fonction arbitraire dépendant des variables  $x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n$ .

Introduisons la notation:  $(\tilde{x}_i) = (x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n),$

$$(\tilde{\alpha}_i) = (x_1, \dots, x_{i-1}, \alpha_i, x_{i+1}, \dots, x_n).$$

**D é m o n s t r a t i o n.** On substituant  $\alpha_i$  à  $x_i$  dans l'équation (1) on obtient  $f(\tilde{\alpha}_i) - f(\tilde{\alpha}_i) = g(\tilde{\alpha}_i)$ . La condition  $g(\tilde{\alpha}_i) = 0$  est donc indispensable.

Supposons que cette condition est accomplie et déterminons tous les fonction f.

Vérifions d'abord que les fonctions f déterminées par l'équation (2) satisfont l'équation initiale (1). Vraiment

$$f(\tilde{\alpha}_i) - f(X) = c(\tilde{x}_i) - g(\tilde{\alpha}_i) - (c(x_i) - g(X)) = g(X).$$

Il reste à démontrer que chaque résolution  $f$  a la forme (2). Soit  $f$  une résolution. Cherchons la correspondante  $c(\tilde{x}_i)$ . De l'équation (1) on conclue

$$f(X) = f(\tilde{\alpha}_i) - g(X).$$

Étant que  $f(\tilde{\alpha}_i)$  n'est qu'une fonction des  $x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n$ , alors  $f$  est vraiment la différence d'une fonction qui dépend des  $x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n$  et de la fonction initiale donnée  $g$ .

Propriété 1. Si  $f: L^n \rightarrow P$  et  $\varphi: L^n \rightarrow P$  sont des fonctions pseudo-booléennes généralisées et  $f(\tilde{\alpha}_i) = \varphi(\tilde{\alpha}_i) = 0$ , pour certaines valeurs  $\alpha_i$  de  $L$ , alors:

$$(3.i) \quad \int_{\alpha_i} 0 dx_i = c(\tilde{x}_i),$$

où  $c(\tilde{x}_i)$  est une fonction arbitraire des variables  $x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n$ .

$$(3.ii) \quad \int_{\alpha_i} k f(X) dx_i = k \int_{\alpha_i} f(X) dx_i, \quad k \in P$$

$$(3.iii) \quad \int_{\alpha_i} (f + \varphi)(X) dx_i = \int_{\alpha_i} f(X) dx_i + \int_{\alpha_i} \varphi(X) dx_i.$$

Propriété 2. Pour la fonction pseudo-booléenne généralisée arbitraire  $f$

$$(3.IV) \quad \int_{\alpha_i} \frac{\partial f_{\alpha_i}}{\partial x_i} dx_i = c(x_i) + f(X),$$

où  $c(\tilde{x}_i)$  est une fonction arbitraire des variables  $x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n$ .

Démonstration. Les propriétés (3.i), (3.ii) et (3.iii) résultent directement du Lemme 2, si l'on substitue  $g$  par l'ordre avec  $0, kf$  et  $f + \varphi$ .

Pour la fonction arbitraire  $f$ ,  $\frac{\partial f_{\alpha_i}}{\partial x_i}(\tilde{\alpha}_i) = 0$ , continue

$$\int_{\alpha_i} \frac{\partial f_{\alpha_i}}{\partial x_i} dx_i = c_1(\tilde{x}_i) - \frac{\partial f_{\alpha_i}}{\partial x_i} = c(\tilde{x}_i) + f(X).$$

Lemme 3. L'équation fonctionnelle

$$(4) \quad \frac{\partial^n f_{x_1 \dots x_n}}{\partial x_1 \dots \partial x_n} = P(X)$$

a une résolution si et seulement si

$$(4.i) \quad P(\tilde{\alpha}_i) = 0, \quad i = 1, \dots, n;$$

si les conditions (4.i) sont accomplies, tous les fonctions  $f$  déterminées par la formule

$$(5) \quad f(X) = \sum_{i=1}^n c_i(x_i) + (-1)^n P(X),$$

où

$$(5.i) \quad c_i(x_i) = (-1)^{i-1} \frac{\partial^{n-1} \varphi_{i\alpha_1 \dots \alpha_{i-1} \alpha_{i+1} \dots \alpha_n}}{\partial x_1 \dots \partial x_{i-1} \partial x_{i+1} \dots \partial x_n}, \quad i = 1, \dots, n,$$

tandis que  $\varphi_i, i = 1, \dots, n$ , des fonctions arbitraires des variables  $x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n, i = 1, 2, \dots, n$ .

Démonstration. Soit la fonction  $f$  déterminée par l'équation (5), alors celle-ci satisfait l'équation initiale (4). Vraiment la première dérivée partielle est

$$\frac{\partial f_{\alpha_1}}{\partial x_1} = - \sum_{i=2}^n c_i(\tilde{x}_i) + (-1)^{n+1} P(X),$$

car  $c_i(\tilde{\alpha}_1) = 0, i = 2, \dots, n$ , en vertu de la définition des dérivées partielles, tandis que  $P(\tilde{\alpha}_1) = 0$  en vertu de la condition (4.i). Ensuite, le seconde dérivée partielle est

$$\frac{\partial^2 f_{\alpha_1 \alpha_2}}{\partial x_1 \partial x_2} = \sum_{i=3}^n c_i(\tilde{x}_i) + (-1)^{n+2} P(X),$$

car  $c_i(\tilde{\alpha}_2) = 0, i = 3, \dots, n$  en vertu de la définition des dérivées partielles, tandis que  $P(\tilde{\alpha}_2) = 0$  en vertu de la condition (4.i). Continuons le procédé et au pas d'ordre  $n$  nous obtenons (4).

Démonstration que la fonction  $f$  a la forme (5). En vertu du Lemme 2 de (4) résulte que

$$(4.1) \quad \frac{\partial^{n-1} f_{\alpha_2 \dots \alpha_n}}{\partial x_2 \dots \partial x_n} = c_1(\tilde{x}_1) - P(X),$$

$P(\tilde{\alpha}_1) = 0$  en vertu de (4.i), où  $c_1(\tilde{x}_1)$  de (5.i), pour  $i = 1$ ,  $\varphi_1$  est une fonction arbitraire des  $x_2, \dots, x_n$ .

Appliquons de nouveau le Lemme 2 sur (4.i), nous obtenons

$$(4.2) \quad \frac{\partial^{n-2} f_{\alpha_3 \dots \alpha_n}}{\partial x_3 \dots \partial x_n} = c_2(\tilde{x}_2) - c_1(\tilde{x}_1) + (-1)^2 P(X),$$

$c_1(\tilde{\alpha}_2) = 0$  en vertu de la définition des dérivées partielles, tandis que en vertu de (4.i)  $P(\tilde{\alpha}_2) = 0$ , où  $c_2(\tilde{x}_2)$  de (5.i), pour  $i = 2$ ,  $\varphi_2$  est une fonction arbitraire des  $x_1, x_3, \dots, x_n$ .

Ensuite, sur (4.2) de nouveau par l'application du Lemme 2, etc. dans le pas  $n$  nous parvenons à  $f$  ayant la forme (5). Ainsi nous avons démontré le Lemme 3.

**Lemme 4.** *Le système des équations fonctionnelles pseudo-booléennes généralisées*

$$(i) \quad \frac{\partial f_{\alpha_1}}{\partial x} = P(x, y, z)$$

$$(ii) \quad \frac{\partial f_{\alpha_2}}{\partial y} = Q(x, y, z)$$

$$(iii) \quad \frac{\partial f_{\alpha_3}}{\partial z} = R(x, y, z),$$

*a la résolution si et seulement si*

$$(i) \quad P(\alpha_1, y, z) = Q(x, \alpha_2, z) = R(x, y, \alpha_3) = 0$$

(7)

$$(ii) \quad \frac{\partial P_{\alpha_2}}{\partial y} = \frac{\partial Q_{\alpha_1}}{\partial x} \text{ et } \frac{\partial P_{\alpha_3}}{\partial z} = \frac{\partial R_{\alpha_1}}{\partial x} \text{ et } \frac{\partial Q_{\alpha_3}}{\partial z} = \frac{\partial R_{\alpha_2}}{\partial y};$$

*quand les conditions (7) (i) et (ii) sont accomplies, toutes les fonctions  $f$  sont déterminées par n'importe quelle des formules suivantes (celles-ci sont équivalentes entre elles):*

$$(8.1) \quad f(x, y, z) = c - P(x, \alpha_2, \alpha_3) - Q(x, y, \alpha_3) - R(x, y, z)$$

$$(8.2) \quad f(x, y, z) = c - P(x, \alpha_2, \alpha_3) - R(x, \alpha_2, z) - Q(x, y, z)$$

$$(8.3) \quad f(x, y, z) = c - Q(\alpha_1, y, \alpha_3) - P(x, y, \alpha_3) - R(x, y, z)$$

$$(8.4) \quad f(x, y, z) = c - Q(\alpha_1, y, \alpha_3) - R(\alpha_1, y, z) - P(x, y, z)$$

$$(8.5) \quad f(x, y, z) = c - R(\alpha_1, \alpha_2, z) - P(x, \alpha_2, z) - Q(x, y, z)$$

$$(8.6) \quad f(x, y, z) = c - R(\alpha_1, \alpha_2, z) - Q(\alpha_1, y, z) - P(x, y, z),$$

où  $c$  est une constante arbitraire de l'ensemble  $P$ .

**Démonstration.** Les conditions sous (7) (i) résultent directement des conditions du Lemme 2. Soit  $f$  une résolution; en vertu de

$$\frac{\partial^2 f_{\alpha\beta}}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f_{\beta\alpha}}{\partial x_j \partial x_i}, \quad i \neq j, \text{ appliqué sur (6) résultent les conditions (7) (ii).}$$

Démonstration que la fonction a la forme (8.1). En vertu du Lemme 2, de (6) (i) résulte

$$(9.1) \quad f(x, y, z) = c(x, z) - P(x, y, z)$$

où  $c$  est une fonction arbitraire des variables  $y, z$ .

Ensuite, il est nécessaire à déterminer  $c(y, z)$ . Trouvons la dérivée partielle de la fonction (9.1), par rapport à  $y$ , c'est-à-dire

$$(10) \quad \frac{\partial f_{\alpha_2}}{\partial y} = c(\alpha_2, z) - P(x, \alpha_2, z) - c(y, z) + P(x, y, z), \quad \frac{\partial f_{\alpha_2}}{\partial y} = Q(x, y, z).$$

De (10) déterminons  $c(y, z)$  et substituons en (9.1), alors (9.1) a la forme

$$(9.2) \quad f(x, y, z) = c(\alpha_2, z) - P(x, \alpha_2, z) - Q(x, y, z).$$

Ensuite, il est nécessaire de déterminer  $c(\alpha_2, z)$ . On trouve la dérivée partielle de la fonction (9.2), par rapport à  $z$ , c'est-à-dire

$$(11) \quad \frac{\partial f_{\alpha_3}}{\partial z} = c(\alpha_2, \alpha_3) - P(x, \alpha_2, \alpha_3) - Q(x, y, \alpha_3) - c(\alpha_2, z) + P(x, \alpha_2, z) + \\ + Q(x, y, z), \quad \frac{\partial f_{\alpha_3}}{\partial z} = R(x, y, z).$$

Déterminons  $c(\alpha_2, z)$  de (11) et substituons en (9.2), alors (9.2) a la forme

$$f(x, y, z) = c(\alpha_2, \alpha_3) - P(x, \alpha_2, \alpha_3) - Q(x, y, \alpha_3) - R(x, y, z),$$

où  $c(\alpha_2, \alpha_3) = c$  est une constante arbitraire.

Si nous permutons en (6) les équations (i), (ii), (iii) et de la même sorte déterminons  $f$  pour chaque permutation, nous obtenons que  $f$  est déterminé les formules (8.1), (8.2), (8.3), (8.4), (8.5) et (8.6).

Dans la démonstration que les formules (8.1) et (8.2); (8.2) et (8.3); (8.3) et (8.4); (8.4) et (8.5); (8.5) et (8.6) sont équivalentes, on utilise par ordre les conditions

$$\frac{\partial Q_{\alpha_3}}{\partial z} = \frac{\partial P_{\alpha_2}}{\partial y}; \quad \frac{\partial P_{\alpha_3}}{\partial z} = \frac{\partial R_{\alpha_1}}{\partial x}; \quad \frac{\partial P_{\alpha_2}}{\partial y} = \frac{\partial Q_{\alpha_1}}{\partial x}; \quad \frac{\partial R_{\alpha_2}}{\partial y} = \frac{\partial Q_{\alpha_3}}{\partial z}; \quad \frac{\partial R_{\alpha_1}}{\partial x} = \frac{\partial P_{\alpha_3}}{\partial z}.$$

Soit  $f$  sous la forme (8.1). Déterminons la dérivée partielle de la fonction  $f$  par rapport à la variable  $x$ ; en vertu de (7) (i) ont obtient

$$\frac{\partial f_{\alpha_1}}{\partial x} = P(x, \alpha_2, \alpha_3) - \frac{\partial Q_{\alpha_1}}{\partial x}(x, y, \alpha_3) - \frac{\partial R_{\alpha_1}}{\partial x}(x, y, z) = P(x, y, z)$$

ensuite, en vertu de (7) (ii)

$$\frac{\partial f_{\alpha_1}}{\partial x} = P(x, \alpha_2, \alpha_3) - \frac{\partial P_{\alpha_2}}{\partial y}(x, y, \alpha_3) - \frac{\partial P_{\alpha_3}}{\partial z}(x, y, z) = P(x, y, z)$$

Déterminons la dérivée partielle de la fonction ayant la forme (8.1) par rapport à la variable  $y$  et nous obtenons

$$\frac{\partial f_{\alpha_2}}{\partial y} = -\frac{\partial Q_{\alpha_2}}{\partial y}(x, y, \alpha_3) - \frac{\partial R_{\alpha_2}}{\partial y}(x, y, z)$$

car

$$\frac{\partial}{\partial y} (c - P(x, \alpha_2, \alpha_3))_{\alpha_2} = 0;$$

ensuite, en vertu de (7) (ii) et (7.i) on obtient

$$\frac{\partial f_{\alpha_2}}{\partial y} = -\frac{\partial Q_{\alpha_2}}{\partial y}(x, y, \alpha_3) - \frac{\partial Q_{\alpha_3}}{\partial z}(x, y, z) = Q(x, y, z).$$

Ainsi le Lemme 3 est démontré.

**Théorème.** *Les systèmes d'équations fonctionnelles pseudo-booléennes généralisées*

$$(12) \quad \frac{\partial f_{\alpha_i}}{\partial x_i} = P_i(X), \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

*ont une résolution si et seulement si*

$$(13.i) \quad P_i(\tilde{\alpha}_i) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$(13.ij) \quad \frac{\partial P_{j\alpha_i}}{\partial x_i} = \frac{\partial P_{i\alpha_j}}{\partial x_j}, \quad i, j = 1, 2, \dots, n; \quad i \neq j.$$

Si les conditions (13.i) et (13.ij) sont accomplies, toutes les fonctions  $f$  sont déterminées par n'importe quelle des formules suivantes (et celles-ci sont équivalentes entre elles)

$$(14. i_1 i_2 \dots i_n) \quad f(X) = c - \sum_{k=1}^n P_{i_k}(\tilde{\alpha}_{i_{k+1}}, \tilde{\alpha}_{i_{k+2}}, \dots, \tilde{\alpha}_{i_n}) - P_{i_n}(X),$$

où  $i_1 i_2 \dots i_n$  sont permutations de l'ensemble  $\{1, 2, \dots, n\}$  et  $c$  est la constante arbitraire de  $P$ .

**Démonstration.** Les conditions sous (13.i) résultent directement du Lemme 2, car

$$\frac{\partial f_{\alpha_i}}{\partial x_i}(\tilde{\alpha}_i) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Les conditions sous (13.ij) résultent de la propriété

$$\frac{\partial^2 f_{\alpha_i \alpha_j}}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f_{\alpha_j \alpha_i}}{\partial x_j \partial x_i}, \quad i \neq j.$$

Démonstration que  $f$  a la forme (14,  $i_1 i_2 \dots i_n$ ).

Obtenons une permutation du système des équations fonctionnelles (12), c'est-à-dire

$$\frac{\partial f_{\alpha_{i_k}}}{\partial x_{i_k}} = P_{i_k}(X), \quad k = 1, 2, \dots, n.$$

Directement de  $\frac{\partial f_{\alpha_{i_1}}}{\partial x_{i_1}} = P_{i_1}(X)$ , en vertu du Lemme 2, résulte que

$$(i.1) \quad f(X) = c(\tilde{x}_{i_1}) - P_{i_1}(X),$$

où  $c(\tilde{x}_{i_1})$  est une fonction arbitraire des variables  $x_{i_2}, \dots, x_{i_n}$ .

Ensuite, on trouve la dérivée partielle de la fonction (i.1), par rapport à la variable  $x_{i_2}$ , c'est-à-dire

$$(i'.1) \quad \frac{\partial f_{\alpha_{i_2}}}{\partial x_{i_2}} = c(\tilde{\alpha}_{i_2}) - P_{i_1}(\tilde{\alpha}_{i_2}) - c(\tilde{x}_{i_1}) + P_{i_1}(X), \quad \frac{\partial f_{\alpha_{i_2}}}{\partial x_{i_2}} = P_{i_2}(X).$$



Déterminons  $c(\tilde{x}_{i_1})$  de (i'.1) et substituons en (i.1), alors la fonction  $f$  a la forme

$$(i.2) \quad f(X) = c(\tilde{\alpha}_{i_2}) - P_{i_1}(\tilde{\alpha}_{i_2}) - P_{i_2}(X).$$

Ensuite, on trouve la dérivée partielle de la fonction (i.2), par rapport à la variable  $x_{i_3}$ , c'est-à-dire

$$(i'.2) \quad \frac{\partial f_{\alpha_{i_3}}}{\partial x_{i_3}} = c(\tilde{\alpha}_{i_2}, \tilde{\alpha}_{i_3}) - P_{i_1}(\tilde{\alpha}_{i_2}, \tilde{\alpha}_{i_3}) - P_{i_2}(\tilde{\alpha}_{i_3}) - c(\tilde{\alpha}_{i_2}) + P_{i_1}(\tilde{\alpha}_{i_2}) + \\ + P_{i_2}(X), \quad \frac{\partial f_{\alpha_{i_3}}}{\partial x_{i_3}} = P_{i_3}(X).$$

Déterminons  $c(\tilde{\alpha}_{i_2})$  de (i'.2) et substituons en (i.2), alors la fonction  $f$  a la forme

$$(i.3) \quad f(X) = c(\tilde{\alpha}_{i_2}, \tilde{\alpha}_{i_3}) - P_{i_1}(\tilde{\alpha}_{i_2}, \tilde{\alpha}_{i_3}) - P_{i_2}(\tilde{\alpha}_{i_3}) - P_{i_3}(X).$$

Ensuite de la même manière on trouve la dérivée partielle de la fonction (i.3), par rapport à la variable  $x_{i_n}$  et on obtient (i'.3). Déterminons  $c(\tilde{\alpha}_{i_2}, \tilde{\alpha}_{i_3})$  de (i'.3) et substituons en (i.3), alors la fonction  $f$  a la forme (i.4) et ainsi plus loin dans le pas  $n-1$  nous obtenons

$$(i.n-1) \quad f(X) = c(\tilde{\alpha}_{i_2}, \dots, \tilde{\alpha}_{i_{n-1}}) - \sum_{k=1}^{n-2} P_{i_k}(\tilde{\alpha}_{i_{k+1}}, \dots, \tilde{\alpha}_{i_{n-1}}) - P_{i_{n-1}}(X).$$

Ensuite, on trouve la dérivée partielle de la fonction (i.n-1), par rapport à la variable  $x_{i_n}$ , c'est-à-dire

$$\frac{\partial f_{\alpha_{i_n}}}{\partial x_{i_n}} = c(\alpha_{i_2}, \dots, \alpha_{i_n}) - \sum_{k=1}^{n-1} P_{i_k}(\alpha_{i_{k+1}}, \dots, \alpha_{i_{n-1}}, \alpha_{i_n}) - c(\alpha_{i_2}, \dots, \alpha_{i_{n-1}}) + \\ (i'.n-1) \quad + \sum_{k=1}^{n-2} P_{i_k}(\alpha_{i_{k+1}}, \dots, \alpha_{i_{n-1}}) + P_{i_{n-1}}(X) \\ \frac{\partial f_{\alpha_{i_n}}}{\partial x_{i_n}} = P_{i_n}(X).$$

Déterminons  $c(\tilde{\alpha}_{i_2}, \dots, \tilde{\alpha}_{i_{n-1}})$  de (i'.n-1) et substituons en (i.n-1), alors la fonction  $f$  a la forme

$$f(X) = c - \sum_{k=1}^{n-1} P_{i_k}(\alpha_{i_{k+1}}, \dots, \alpha_{i_n}) - P_{i_n}(X),$$

où  $c$  est une constante arbitraire de  $P$ .

Soit  $f$  sous la forme (14.  $i_1 \dots i_n$ ). Déterminons la dérivée partielle de la fonction  $f$ , par rapport à la variable  $x_j$  ( $j = 1, 2, \dots, n$ ), c'est-à-dire

$$\frac{\partial f_{\alpha_j}}{\partial x_j} = - \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\partial P_{i_k \alpha_j}}{\partial x_j} (\alpha_{i_{k+1}}, \dots, \alpha_{i_n}) - \frac{\partial P_{i_n \alpha_j}}{\partial x_j} (X)$$

tandis que en vertu de (13.ij)

$$\frac{\partial f_{\alpha_j}}{\partial x_j} = - \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\partial P_{j\alpha_k}}{\partial x_{i_k}} (\alpha_{i_{k+1}}, \dots, \alpha_{i_n}) \approx - \frac{\partial P_{j\alpha_{i_n}}}{\partial x_{i_n}} (X) = P_j(X) \quad j=1, 2, \dots, n).$$

La fonction (14.  $i_1 \dots i_n$ ) peut être écrite pour chaque permutation  $i_1 \dots i_n$ , c'est-à-dire la fonction  $f$  peut être écrite en  $n!$  forme (et celles-ci sont équivalentes entre elles).

Ainsi on a démontré le Théorème.

Directement du Théorème résulte la suivante conséquence.

**Conséquence 1.** Le système d'équations fonctionnelles pseudo-booléennes généralisées

$$(15) \quad \frac{\partial^{m+1} f_{\beta_1 \dots \beta_m \alpha_i}}{\partial y_1 \dots \partial y_m \partial x_i} = P_i(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m), \quad i=1, 2, \dots, n,$$

a une résolution si et seulement si

$$(15.i) \quad P_i(\tilde{\alpha}_i, Y) = 0, \quad i=1, \dots, n \quad (\text{où } (X, Y) = (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m))$$

$$(15.ij) \quad \frac{\partial P_{j\alpha_i}}{\partial x_i} = \frac{\partial P_{i\alpha_j}}{\partial x_j}, \quad i, j=1, 2, \dots, n; \quad i \neq j$$

si les conditions (15.i) et (15.ij) sont accomplies, alors le système (15) se réduit à l'équation fonctionnelle

$$(16. i_1 \dots i_n) \quad \frac{\partial^n f_{\beta_1 \dots \beta_m}}{\partial y_1 \dots \partial y_m} = C(Y) - \sum_{k=1}^{n-1} P_{i_k}(\tilde{\alpha}_{i_{k+1}}, \dots, \tilde{\alpha}_{i_n}, Y) - P_{i_n}(X, Y)$$

où  $i_1 \dots i_n$  est une permutation de l'ensemble  $\{1, 2, \dots, n\}$  et  $c(Y)$  une fonction arbitraire des  $y_1, y_2, \dots, y_m$ .

Directement du Lemme 3 résulte la conséquence suivante.

**Conséquence 2.** L'équation fonctionnelle (16.  $i_1 \dots i_n$ ) ayant une fonction inconnue  $f$ , a une résolution si et seulement si

$$(17.i) \quad \varphi(X, \tilde{\beta}_i) = 0, \quad i=1, 2, \dots, m$$

( $\varphi(X, Y)$  est la partie droite de l'équation fonctionnelle (16.  $i_1 \dots i_n$ )).

Si les conditions (15.i), (15.ij) et (17.i) sont accomplies, alors toutes les fonctions  $f$  sont déterminées par n'importe quelle des formules (et celles-ci sont équivalentes entre elles),

$$f(X, Y) = \sum_{i=1}^m c_i(\tilde{y}_i) + (-1)^n \left[ c(Y) - \sum_{k=1}^{n-1} P_{i_k}(\tilde{\alpha}_{i_{k+1}}, \dots, \tilde{\alpha}_{i_n}, Y) - P_{i_n}(X, Y) \right]$$

où  $i_1 i_2 \dots i_n$  est une permutation de l'ensemble  $\{1, 2, \dots, n\}$ , tandis que

$$c_i(\tilde{y}_i) = (-1)^{i-1} \frac{\partial^{n-1} \varphi_{i\alpha_1 \dots \alpha_{i-1} \alpha_{i+1} \dots \alpha_n}}{\partial y_1 \dots \partial y_{i-1} \partial y_{i+1} \dots \partial y_n}, \quad \varphi_i, \quad i=1, 2, \dots, n$$

des fonctions arbitraires des variables  $y_1, \dots, y_{i-1}, y_{i+1}, \dots, y_n$

Dans le travail suivant, dans Publ. Inst. Math. nous résolverons encore d'autres espèces d'équations fonctionnelles pseudo-booléennes généralisées.

Nous remercions le professeur S. Prešić pour son apport à la réussite de cette contribution.

#### BIBLIOGRAPHIE

- [1] Akers Jr., S. B., *On a theory of Boolean functions*, SIAM J. 7, 487—498, 1959.
- [2] G. Bioul et M. Davio, *Taylor expansions of Boolean functions and of their derivatives*, Phillips Res. Rep. 27, 1—6, 1972.
- [3] C. Ghilezan, *Les dérivées partielles des fonctions pseudobooléennes généralisées*, Amsterdam, Discrete Mathematics, 1976. (sous presse).
- [4] S. Rudeanu, *Boolean functions and equations*, North-Holland, 1974.
- [5] M. Stojaković, *Sur l'algèbre distante*, Mat vesnik, 2 (17) Sv. 3, 1965.
- [6] A. Thayse, *Boolean differential calculus*, Phillips Res. Rep. 26, 229—246, 1971.
- [7] A. Thayse et M. Davio, *Boolean differential calculus and its application to switching theory*, IEEE Transactions on Computers, V. C—22, №. IV 409—420, 1973.