

## Sur les lignes géodésiques d'une classe des surfaces

Par

DRAGOSLAV MITRINOVITCH.

Les projections des lignes géodésiques dans le plan  $xoy$  de la surface

$$(1) \quad z = f(x, y)$$

s'obtiennent par l'intégration de l'équation différentielle

$$(2) \quad \begin{vmatrix} \frac{\partial f}{\partial x} & \frac{\partial f}{\partial y} & -1 \\ dx & dy & dz \\ d^2x & d^2y & d^2z \end{vmatrix} = 0,$$

où  $dz$  et  $d^2z$  doivent être calculés à l'aide de la relation (1).

Si l'on considère  $x$  comme variable indépendante et  $y$  comme sa fonction, l'équation (2) devient

$$(3) \quad (1 + p^2 + q^2)y'' - pt y'^3 + (qt - 2ps)y'^2 + (2qs - pr)y' + qr = 0,$$

ou bien

$$(1 + p^2 + q^2)y'' + (q - py')(r + 2sy' + t y'^2) = 0,$$

$p, q, r, s, t$  étant des notations classiques de la théorie des équations aux dérivées partielles.

L'équation (3) rentre dans la classe des équations différentielles du deuxième ordre de la forme

$$y'' + a_1(x, y) y'^3 + a_2(x, y) y'^2 + a_3(x, y) y' + a_4(x, y) = 0.$$

On ne peut pas effectuer l'intégration de l'équation (3) dans le cas général. *Nous allons indiquer le cas particulier dans lequel l'équation (3) est réductible à une équation linéaire différentielle du deuxième ordre.*

Si l'on a

$$t=0,$$

ce qui entraîne

$$f(x, y) = \lambda(x)y + \mu(x),$$

$\lambda(x)$  et  $\mu(x)$  étant des fonctions arbitraires de  $x$ , l'équation (3) devient

$$(4) \quad [1 + \lambda^2 + (\lambda'y + \mu')^2] y'' - 2\lambda'(\lambda'y + \mu') y'^2 + [2\lambda\lambda' - (\lambda'y + \mu')(\lambda''y + \mu'')] y' + \lambda(\lambda''y + \mu'') = 0.$$

Dans le cas spécial

$$\lambda' = 0,$$

c'est-à-dire

$$\lambda = k = \text{const},$$

l'équation (4) se réduit à

$$(5) \quad (1 + k^2 + \mu'^2) y'' - \mu'\mu'' y' + k\mu'' = 0,$$

laquelle, par substitution  $y' = p$ , se ramène à l'équation intégrable par des méthodes élémentaires.

*Donc on peut complètement résoudre le problème de la détermination des lignes géodésiques de la surface*

$$z = ky + \mu(x).$$

Si l'on prend, dans l'équation (2),  $y$  pour la variable indépendante, on parvient à ce résultat que: *la recherche des projections des lignes géodésiques dans le plan  $xoy$  de la surface*

$$z = kx + \theta(y),$$

$\theta(y)$  étant une fonction arbitraire de  $y$ , est également réductible à l'intégration d'une équation linéaire intégrable.

Supposons maintenant que les équations

$$(6) \quad \begin{cases} z = f(x, y), \\ \varphi(x, y, C_1, C_2) = 0 \end{cases}$$

représentent des lignes géodésiques de la surface (1), où la famille des courbes à deux paramètres  $C_1$  et  $C_2$ , savoir

$$\varphi(x, y, C_1, C_2) = 0$$

représente des projections des lignes géodésiques dans le plan  $xoy$ .

D'une part, les projections des lignes géodésiques (6) dans le plan  $yoz$  s'obtiendront par l'élimination de  $x$  des équations (6). Soit

$$(7) \quad \psi(y, z, C_1, C_2) = 0$$

le résultat d'élimination.

D'autre part, à l'aide de l'équation (2) on peut obtenir l'équation différentielle des projections des lignes géodésiques dans le plan  $yoz$  qui sera de la forme (3). L'équation (7) sera l'intégrale générale de l'équation différentielle de la forme (3), obtenue de la manière précédente.

*Cette remarque conduit ainsi à une manière de former des équations différentielles intégrables de la forme (3).*

*Nous sommes ainsi en état de déterminer les lignes géodésiques pour chaque surface*

$$\Phi(x, y, z) = 0$$

*pour laquelle deux des variables figurent linéairement, tandis que la troisième peut figurer arbitrairement.*

En général, la difficulté de la détermination des lignes géodésiques réside dans l'impossibilité d'intégrer l'équation différentielle de la forme (3). Les géomètres ont alors essayé des méthodes spéciales applicables à certaines catégories des surfaces. Ainsi, par exemple, la détermination des lignes géodésiques

sur les surfaces spirales se ramène, par la méthode de *Jacobi*<sup>1)</sup>, à l'intégration de l'équation différentielle de la forme

$$\left(\frac{dy}{dx}\right)^2 + y^2 = f(x),$$

qui ne peut s'intégrer, à la vérité, que dans des cas très restreints, mais néanmoins le problème est ramené à l'intégration de l'équation différentielle d'un ordre moins élevé.

---

<sup>1)</sup> *Darboux*, Leçons sur la Théorie des Surfaces t. III, p. 85.