

## КООРДИНАТНОЕ $n$ -МЕРНОЕ ПРОСТРАНСТВО\* МЕТРИЧЕСКИЙ ТЕНЗОР КОТОРОГО ЯВНО ЗАВИСИТ ОТ ВРЕМЕНИ

*Велько Вуйичич*

(Доложено 9-ого фебрала 1968)

1. Для того чтобы исследовать движение системы динамических точек  $M_\nu$  ( $\nu = 1, \dots, N$ ), массы  $m_\nu$  которых функции времени  $t$  в пространстве конфигурации\*\*, указалось нужным добавить этому пространству некоторые дополнения, так как метрический тензор  $a_{\alpha\beta} = a_{\beta\alpha}(t, x^1, \dots, x^n)$  через массы точек  $m_\nu = m_\nu(t)$  явно зависит от времени  $t$ . Возможность решать эту задачу в реономном (расширенном  $(n+1)$ -мерном) [3] пространстве, показалась неподходящая. В этом случае формально приходили бы рассматривать траектории склерономной системы в конфигурации с реономными связями. Даже и при исследованию движения системы точек переменной массы в расширенном  $(n+1)$ -мерном пространстве надо обратить внимание на те-же особенности о которых идёт реч в  $n$ -мерном координатном пространстве. В противоположном не получим соответствующие выражения для дифференциальных уравнений движений системы [4].

С точки зрения механики  $n$ -мерное координатное пространство, метрический тензор которого явно зависит от времени, является ясным моделём пространства конфигурации. Между тем, с математической точки зрения, в водить параметар (время) через массу в метрический тензор пространства конфигурации, кажется, остало в чем-то неясным\*\*\*. Чтобы это пояснить с помним сначала как мы толкуем метрический тензор обичного пространства конфигурации.

2. В этой цели рассмотрим  $N$  точек  $M_\nu$  ( $\nu = 1, 2, \dots, N$ ). Каждой точке  $M_\nu$ , положеные которой определяет радиус-вектор  $r_\nu = \{y_{3\nu-2}, y_{3\nu-1}, y_{3\nu}\}$ , принадлежит масса  $m_\nu = \text{const}$ . Положения точек не фиксируются, а изменяются зависимо от параметра  $t$ . Поэтому будет  $r_\nu = \{y_{3\nu-2}(t), y_{3\nu-1}(t), y_{3\nu}(t)\}$ ,  $\dot{r}_\nu = \frac{dr_\nu}{dt} = \{\dot{y}_{3\nu-2}(t), \dot{y}_{3\nu-1}, \dot{y}_{3\nu}\}$ . Если параметар  $t$  время то производная  $\dot{r}_\nu$  скорость точки  $M_\nu$ , и произведение  $m_\nu \dot{r}_\nu$  импульс или количество движения этой тачки. Поскольку к точкам  $M_\nu$  приложенные геометрические связи, их положения определяются через  $n < 3N$  независимых обобщенных координат. Пусть  $x^\alpha(t)$  ( $\alpha = 1, \dots, n$ ) независимые. Тогда существует зависимость.

$$r_\nu = r_\nu(x^1(t), x^2(t), \dots, x^n(t))$$

\* Смотри терминологию Гантмахера Ф. Р.

\*\* См. терминологию Анджелич Т.

\*\*\* См. Р. Ж. мат. 1967. год. 10 А. 578.

и поэтому

$$(1) \quad m_\nu \dot{r}_\nu = m_\nu \sum_{\alpha=1}^n \frac{\partial r_\nu}{\partial x^\alpha} \dot{x}^\alpha = m_\nu \partial_\alpha r_\nu \dot{x}^\alpha, \quad \left( \partial_\alpha = \frac{\partial}{\partial x^\alpha} \right).$$

Если умножим скалярно каждое соотношение (1) на  $\partial_\beta r_\nu$  (проектируем  $m_\nu \dot{r}_\nu$  на касательное направление  $\partial_\beta r_\nu$  координаты  $x^\beta$ ) и суммируем, получим ковариантные составляющие вектора

$$\sum_{\nu=1}^N m_\nu \dot{r}_\nu \cdot \partial_\beta r_\nu = \sum_{\nu=1}^N m_\nu \partial_\alpha r_\nu \cdot \partial_\beta r_\nu \dot{x}^\alpha = a_{\alpha\beta} \dot{x}^\alpha = \dot{x}_\beta.$$

Когда параметар  $t$  время, тогда  $\dot{x}_\beta$  будут составляющие обобщенного импульса. Выражение

$$a_{\alpha\beta} = \sum_{\nu=1}^N m_\nu \partial_\alpha r_\nu \cdot \partial_\beta r_\nu = \sum_{\nu=1}^N m_\nu (\partial_\alpha y_{3\nu-2} \partial_\beta y_{3\nu-2} + \partial_\alpha y_{3\nu-1} \partial_\beta y_{3\nu-1} + \partial_\alpha y_{3\nu} \partial_\beta y_{3\nu})$$

или

$$(2) \quad a_{\alpha\beta} = \sum_{i=1}^{3N} m_i \partial_\alpha y_i \partial_\beta y_i = a_{\beta\alpha} (x^1(t), x^2(t), \dots, x^n(t))$$

где  $m_{3i-2} = m_{3i-1} = m_{3i}$ , называется основной тензор пространства конфигурации. В этом пространстве принято\* писать линейный элемент в виде  $ds^2 = a_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta (= 2 T dt^2)$  где  $T$  кинетическа энергия системы. Поэтому тензор  $a_{\alpha\beta}$  называют и метрический тензор пространства конфигурации. Этот тензор отличается от адекватного, допустим сказать, „чисто геометрического“ метрического тензора  $g_{\alpha\beta} = \sum_i \partial_\alpha y_i \partial_\beta y_i = g_{\beta\alpha} (x^1, \dots, x^n)$  пространства Римана  $R_n$ , только в том, что в  $g_{\alpha\beta}$  не входят массы  $m_\nu = \text{const}$ . С математической точки зрения разница также не существует ни в том, что в конфигурации механической системы координаты  $x^\alpha = x^\alpha(t)$  зависят от времени  $t$ , ибо в пространстве Римана или Эвклида рассматривается зависимость координат от какого-то параметра.

3. При исследованию траекторий системы динамических точек, массы которых зависят от времени  $t$ ,  $m_\nu = m_\nu(t)$ , метрический тензор (2) будет функция, не только координат  $x^\alpha$  а посредством масс  $m_\nu = m_\nu(t)$  явно зависит и от времени

$$(3) \quad a_{\alpha\beta} = a_{\beta\alpha} (x^1(t), x^2(t), \dots; t) = \sum_{i=1}^{3N} m_i(t) \partial_\alpha y_i \partial_\beta y_i.$$

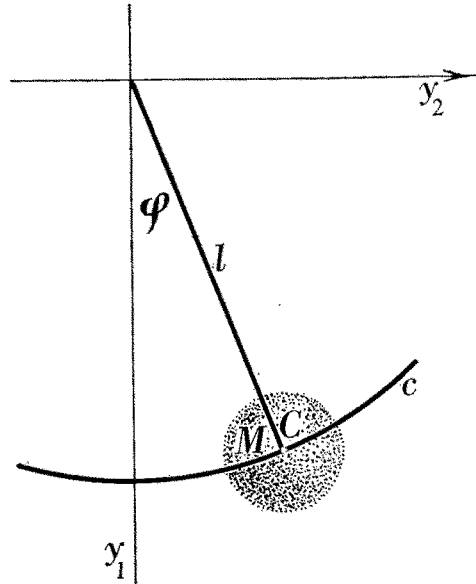
Эта зависимость метрического тензора  $a_{\alpha\beta}$  явно от времени  $t$  показывает изменение инерции системы и, также, быть может, конфигурации системы. Если между функциями  $m_\nu = m_\nu(t)$  есть ограниченных функций в течении времен  $t$ , число  $N$  динамических точек  $M_\nu (\nu = 1, \dots, N)$  измениться. Это в общем случае изменит и число  $n$  независимых координат  $x^\alpha (\alpha = 1, \dots, n)$ . Из-за этой возможной переменности пространство конфигурации голономной склерономной системы точек „переменной массы“ мы назвали [6] „переменно-конфигурационное пространство“  $(P)V_n$ .

\* См. на пример, J. L. Synge [5]

Оно конфигурационное так-как соответствует многообразию конфигурации системы; геометрические связи не деформируются, не изменяются в течении времени, геометрия пространства конфигурации сохраняется. Изменяется только какая-то особенность точки- изменяется её инерция. Простейший пример математического маятника „переменной массы“ это хорошо иллюстрирует. Ковариантная составляющая основного тензора будет

$$a_{11} = m(t) \left( \frac{\partial y_1}{\partial \varphi} \frac{\partial y_1}{\partial \varphi} + \frac{\partial y_2}{\partial \varphi} \frac{\partial y_2}{\partial \varphi} \right) = m(t) l^2 = a_{11}(t).$$

Если масса  $m(t)$  изменяется так что её центр  $C$  остаётся неизменным, конфигурация также остаётся неизменной,  $l = \text{const.}$  положение определяет обобщенная координата  $x = \varphi$ . Но, масса  $m(t)$  изменяться и так что её центр инерции не совпадает с точкой  $M$ . И в этом общем случае не деформируется  $l$ , хотя отклонение движущейся точки  $C$  возможно от линии  $c$ .



Тензорная алгебра в пространстве конфигурации  $V_n$  и в  $(P)V_n$  будет одной и той-же. Между тем, в тензорном анализу дело так не стоит. Ковариантная производная метрического тензора равняется нулю

$$(5) \quad a_{\alpha\beta;\gamma} = \partial_\gamma a_{\alpha\beta} - a_{\alpha\beta} \begin{Bmatrix} \delta \\ \alpha\gamma \end{Bmatrix} - a_{\alpha\delta} \begin{Bmatrix} \delta \\ \beta\gamma \end{Bmatrix} = 0,$$

но это не так в случае абсолютной производной по параметру  $t$ . Действительно, абсолютная производная  $\frac{Da_{\alpha\beta}}{dt}$  будет

$$\frac{Da_{\alpha\beta}}{dt} = \frac{da_{\alpha\beta}}{dt} - a_{\delta\beta} \begin{Bmatrix} \delta \\ \alpha\sigma \end{Bmatrix} \frac{dx^\sigma}{dt} - a_{\alpha\delta} \begin{Bmatrix} \delta \\ \beta\sigma \end{Bmatrix} \frac{dx^\sigma}{dt} \neq 0$$

так как

$$\frac{da_{\alpha\beta}}{dt} = \partial_\sigma a_{\alpha\beta} \frac{dx^\sigma}{dt} + \frac{\partial a_{\alpha\beta}}{\partial t}$$

где

$$(6) \quad \frac{\partial a_{\alpha\beta}}{\partial t} \stackrel{\text{def.}}{=} \sum_{i=1}^{3N} \frac{dm_i}{dt} \partial_\alpha y_i \partial_\beta y_i.$$

Вследствие этого нельзя писать что

$$\frac{Da_{\alpha\beta}}{dt} = a_{\alpha\beta;\gamma} \frac{dx^\gamma}{dt},$$

а будет

$$\frac{Da_{\alpha\beta}}{dt} = a_{\alpha\beta; \gamma} \frac{dx^\gamma}{dt} + \frac{\partial a_{\alpha\beta}}{\partial t},$$

или, в силу (5) и (6),

$$\frac{Da_{\alpha\beta}}{dt} = \frac{\partial a_{\alpha\beta}}{\partial t} \neq 0.$$

Это основная разница между  $V_n$  и  ${}^{(P)}V_n$  и существенно отражается при исследовании дифференциальных уравнений движения системы точек „переменной массы“ [6].

При исследовании абсолютной производной по параметру  $t$  от ковариантных составляющих вектора  $p$  в  ${}^{(P)}V_n$  надо обратить внимание что

$$\frac{Dp_\alpha}{dt} = \frac{dp_\alpha}{dt} - p_\beta \begin{Bmatrix} \beta \\ \alpha \gamma \end{Bmatrix} \frac{dx^\gamma}{dt} \neq a_{\alpha\beta} \frac{dp^\beta}{dt} + [\alpha, \beta \gamma] p^\beta \frac{dx^\gamma}{dt}$$

а

$$\frac{Dp_\alpha}{dt} = a_{\alpha\beta} \frac{Dp^\beta}{dt} + \frac{\partial a_{\alpha\beta}}{\partial t} p^\beta.$$

Из закона движения  $s=s(t)$  где  $s$  дуга траектории можно всегда выразить время  $t$  как функцию дуги  $s$ , т.е.  $t=t(s)$  и также массы  $m_\nu = m_\nu(t) = m_\nu(s)$  как функции от  $s$ . Поэтому основной тензор (3) можно считать что явно зависит од дуги  $s$

$$(4) \quad a_{\alpha\beta} = a_{\beta\alpha}(x^1, x^2, \dots, x^n; s).$$

В этой модели пространства конфигурации  ${}^{(P)}V_n$  дифференциальные уравнения автопараллелы имеют вид [6]

$$\frac{D}{ds} \left( \frac{dx^\alpha}{ds} \right) = \frac{d^2 x^\alpha}{ds^2} + \begin{Bmatrix} \alpha \\ \gamma \delta \end{Bmatrix} \frac{dx^\gamma}{ds} \frac{dx^\delta}{ds} = -\frac{1}{2} a^{\alpha\beta} \frac{\partial a_{\gamma\beta}}{\partial s} \frac{dx^\gamma}{ds}$$

что также отличается от дифференциальных уравнений геодезической в пространстве конфигурации  $V_n$ , т.е. в пространстве Римана.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гантмахер, Ф. Р., *Лекции по аналитической механике*, Москва, 1960.
- [2] Анђелић, Т., *Тензорски рачун*, Београд, 1952.
- [3] Wundheiler, A., *Rheonome Geometrie, Absolute Mechanik*, Proc. mat. fiz., Warszawa, 40 (1932).
- [4] Молюков, И. Д. Сапа, В. А., *Тензорная форма уравнений движения системы переменной массы*. Известия Академии наук Казанской ССР, серия математики и механики ;выш. 7 (11), Алма-Ата, 1959.
- [5] Singe, J. L., *Tensorial method in dynamics*. Toronto, 1936.
- [6] Vujičić, V., *Kretanje dinamički promenljivih objekata i njegova stabilnost*. Београд, 1961.
- [7] Vujičić, V., *On the covariant differential equations of motion of dynamical systems with variable mass*: Tensor, N. S. Vol. 18 (1967), Tokyo.