

## SOLUTION DE L'ÉQUATION DIFFÉRENTIELLE DANS UN SOUS-ENSEMBLE DES OPÉRATEURS DE J. MIKUSIŃSKI

*Bogoljub Stanković*

(Communiqué le 26 juin 1964)

Les équations différentielles dans le corps des opérateurs de J. Mikusiński, [1], qui soit noté par  $K$ , sont beaucoup plus faciles à traiter si on se limite à un sous-ensemble de  $K$ . Nous avons ici choisi l'ensemble  $C_s(\lambda)$  ou plus tôt  $\bar{C}_s(\lambda)$ , définis et analysés dans un article déjà publié [3].

Nous allons donner, cependant, les définitions et les résultats démontrés dans l'article mentionné.

Soit  $C$  l'anneau des fonctions continues, définies sur l'intervalle  $[0, \infty)$  avec les opérations d'addition et de composition. Dans  $C$  on définit une famille de semi-normes :

$$\|f\|_k = \text{Max}_{0 \leq t \leq k} |f(t)|, \quad k \in N.$$

Pour  $p \in R$ ,  $\beta \geq 0$  et  $0 < \sigma < 1$ , avec  $F_\beta$  on note la fonction:  $F_\beta(t) = t^{-p-\beta-1} \Phi(-p-\beta, -\sigma; -t^{-\sigma})$ ,  $F_0 = F$ , où  $\Phi$  est la fonction connue de E. M. Wright [4]

$$\Phi(\beta, \rho; z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{\Gamma(n+1) \Gamma(\beta + \rho n)}, \quad -1 < \rho < 0.$$

$C_s$  est une sous-algèbre commutative de  $K$  dont les éléments sont de la forme  $s^\beta f$ ,  $\beta \geq 0$  et  $f \in C$ ;  $s$  est l'opérateur différentiel dans  $K$ ,  $s^0 = I$ ,  $I$  est l'élément neutre pour l'opération multiplicative dans  $K$ .  $C_s$  contient les opérations les plus fréquentes: dérivée, intégrale, translation et composition par une fonction continue.

On définit aussi une famille de semi-normes :

$$N_k(s^\beta f) \stackrel{\text{def.}}{=} \text{Max}_{0 \leq t \leq k} \left| \int_0^t f(t-u) F_\beta(u) du \right|, \quad k \in N,$$

et la distance :

$$d(s^\beta f - s^\alpha g) \stackrel{\text{def.}}{=} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \frac{N_k(s^\beta f - s^\alpha g)}{1 + N_k(s^\beta f - s^\alpha g)}$$

Ainsi  $C_s$  est devenu l'espace du type  $B_0^*$  de Mazur et Orlicz [2].

Soit  $g \in C$  et  $\eta \in C_s$ , alors  $N_k(g\eta) \leq k \|g\|_k N_k(\eta)$ .

L'espace  $C_s$  n'est pas complet. L'espace du type  $B_o$  qui contient  $C_s$  est celui dont les éléments sont de la forme  $g/F$ ,  $g \in C$ ; on le note par  $\bar{C}_s$ .

L'espace  $\bar{C}_s$  est complet; les semi-normes et la distance sont définies comme dans  $C_s$ .

L'opération externe pour  $\bar{C}_s$ , composition par des fonctions continues, est continue.

Par  $C_s(\lambda)$  soit noté l'espace vectoriel des fonctions qui correspondent à tout  $\lambda \in [\lambda', \lambda'']$  un élément  $s^\beta f(\lambda)$ ,  $f(\lambda, t)$  est continue sur  $D$ :  $\lambda' \leq \lambda \leq \lambda''$ ,  $0 \leq t < \infty$ . De même,  $\bar{C}_s(\lambda)$  est l'espace vectoriel des fonctions de la forme  $g(\lambda)/F$ ,  $g(\lambda, t)$  continue sur  $D$ . Avec la famille de semi-normes:

$$N_k(\eta(\lambda)) = \text{Max}_{(\lambda, t) \in D_k} |y(\lambda, t)|, \quad \{y(\lambda, t)\} = F\eta(\lambda),$$

$D_k$ :  $\lambda' \leq \lambda \leq \lambda''$ ,  $0 \leq t \leq k$ ,  $k \in N$ , l'espace  $\bar{C}_s(\lambda)$  est isométrique à l'espace des fonctions continues sur  $D$ .

Si la suite  $(\eta_n(\lambda)) \subset \bar{C}_s(\lambda)$  converge vers  $\eta(\lambda)$  dans la topologie induite par la distance, alors on a dans  $\bar{C}_s$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\lambda'}^{\lambda''} w(u) \eta_n(u) du = \int_{\lambda'}^{\lambda''} w(u) \eta(u) du$$

pour tout  $w(\lambda) = \{w(\lambda, t)\}$ , la fonction  $w(\lambda, t)$  est continue sur  $D$ .

Enfin, soit  $M$  un sous-ensemble borné de  $C_s(\lambda)$ , dont les éléments sont également continus, alors l'ensemble  $lM$  est compact.

### 1. L'équivalence de l'équation différentielle et intégrale

Considérons l'équation:

$$(1) \quad x'(\lambda) = a(\lambda) x(\lambda) + b(\lambda), \quad \lambda \in [\lambda', \lambda''] .$$

On peut montrer qu'elle est équivalente à une équation intégrale; plus précis:

**Théorème 1.** Soient  $a(\lambda)$  une fonction opératoire de la forme

$$a(\lambda) = p \{w(\lambda, t)\} \text{ et } b(\lambda) = r \{\beta(\lambda, t)\}, \text{ où } p, r \in K \text{ et } w(\lambda, t), \beta(\lambda, t)$$

sont deux fonctions continues sur

$$D : \lambda' \leq \lambda \leq \lambda'', \quad 0 \leq t < \infty .$$

Pour que  $x(\lambda) = q \{\xi(\lambda, t)\}$  soit une solution de l'équation (1) sous la condition initiale  $x(\lambda_0) \in K$ , il faut et il suffit que  $x(\lambda)$  possède la dérivée au sens des opérateurs et qu'il satisfasse l'équation intégrale.

$$(2) \quad x(\lambda) = x(\lambda_0) + \int_{\lambda_0}^{\lambda} a(u) x(u) du + \int_{\lambda_0}^{\lambda} b(u) du .$$

**Démonstration.** — Supposons que  $x(\lambda)$  est une solution de l'équation différentielle (1). D'après la définition de la dérivée d'une fonction opératoire,

$x(\lambda)$  est de la forme  $x(\lambda) = q \{ \xi(\lambda, t) \}$ ,  $q \in K$ , et  $\xi_{\lambda}'(\lambda, t)$  est une fonction continue sur  $D$ . L'équation (1) est maintenant :

$$q \{ \xi_{\lambda}'(\lambda, t) \} = q p \{ w(\lambda, t) \} \{ \xi(\lambda, t) \} + b(\lambda)$$

d'où

$$q \{ \xi(\lambda, t) \} = q \{ \xi(\lambda_0, t) \} + q p \int_{\lambda_0}^{\lambda} \{ w(u, t) \} \{ \xi(u, t) \} du + \int_{\lambda_0}^{\lambda} b(u) du$$

et c'est l'équation intégrale (2).

Supposons maintenant que  $x(\lambda) = q \xi(\lambda)$  satisfasse l'équation intégrale (2).

$$q \xi(\lambda) = q \xi(\lambda_0) + q p \int_{\lambda_0}^{\lambda} w(u) \xi(u) du + r \int_{\lambda_0}^{\lambda} \beta(u) du$$

les éléments  $p, q, r \in K$

et peuvent être écrits

$$p = p_1 / p_2, q = q_1 / q_2, r = r_1 / r_2, p_1, p_2, q_1, q_2, r_1, r_2 \in C.$$

C'est pourquoi on a :

$$p_2 q_2 r_2 x(\lambda) = p_2 q_2 r_2 x(\lambda_0) + p_1 q_1 r_2 \int_{\lambda_0}^{\lambda} w(u) \xi(u) du + p_2 q_2 r_1 \int_{\lambda_0}^{\lambda} \beta(u) du.$$

Le second membre de cet équation est représenté par une fonction qui possède la dérivée partielle par rapport à  $\lambda$  continue sur  $D$ .

### 2. L'existence de la solution des équations différentielles

**Théorème 2.** *Supposons que  $a(\lambda) = s\beta w(\lambda) \in C_s(\lambda)$ ,  $0 \leq \beta < 2$ .*

*L'équation différentielle*

$$(3) \quad x'(\lambda) + a(\lambda) x(\lambda) = 0, \quad 0 \leq \lambda \leq \Lambda$$

*a une solution dans  $\bar{C}_s(\lambda)$  pour la condition initiale  $x(0) \neq 0 \in K$ .*

*Démonstration.* — Sans aucune restriction on peut supposer que  $x(0) = I$ . ( $I$  est l'unité pour la deuxième opération dans  $K$ ).

Nous savons, d'après le théorème 1 que l'équation (3) est équivalente à

$$(4) \quad x(\lambda) = I + \int_0^{\lambda} a(u) x(u) du, \quad 0 \leq \lambda \leq \Lambda.$$

On peut construire la suite :

$$x_n(\lambda) = I, \quad 0 \leq \lambda \leq \Lambda/n$$

$$x_n(\lambda) = I + \int_0^{\lambda - \Lambda/n} a(u) x_n(u) du, \quad \lambda > \Lambda/n;$$

cette suite appartient à  $C_s(\lambda)$ . Nous allons montrer qu'elle est bornée et que ses éléments sont également continus.

Pour  $n$  fixe on a sur l'intervalle  $\frac{k}{n} \Lambda < \lambda \leq \frac{k+1}{n} \Lambda$ ,  $k = 1, 2, \dots, (n-1)$ :

$$\begin{aligned} x_n(\lambda) = & I + s^\beta \int_0^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du + s^{2\beta} \int_{\Lambda/n}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \int_0^{u-\Lambda/n} w(u_1) du_1 + \\ & + \dots + s^{k\beta} \int_{\frac{k-1}{n}\Lambda}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \int_{\frac{k-2}{n}\Lambda}^{u-\Lambda/n} w(u_1) du_1 \dots \int_0^{u_{k-2}-\Lambda/n} w(u_{k-1}) du_{k-1}. \end{aligned}$$

Cette relation n'est pas difficile à montrer. Pour  $k = 1$  elle est:

$$x_n(\lambda) = I + s^\beta \int_0^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du.$$

Supposons que la relation (5) est vraie pour  $k = m$ . On a alors, pour  $k = m+1$ ,

c'est-à-dire sur l'intervalle  $\frac{m+1}{n} \Lambda < \lambda \leq \frac{m+2}{n} \Lambda$ :

$$\begin{aligned} x_n(\lambda) = & I + s^\beta \int_0^{\Lambda/n} w(u) du + s^{2\beta} \int_{\Lambda/n}^{2\Lambda/n} w(u) du \int_0^{u-\Lambda/n} w(u_1) du_1 + \dots + s^{m\beta} \int_{\frac{m-1}{n}\Lambda}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \int_{\frac{m-2}{n}\Lambda}^{u-\Lambda/n} w(u_1) du_1 \dots \int_0^{u_{m-2}-\Lambda/n} w(u_{m-1}) du_{m-1} \\ = & x_n\left(\frac{m+1}{n}\Lambda\right) + s^\beta \int_{\frac{m-1}{n}\Lambda}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) x_n(u) du \\ = & I + s^\beta \int_0^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du + s^{2\beta} \int_{\Lambda/n}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \int_0^{u-\Lambda/n} w(u_1) du_1 + \\ & + \dots + s^{(m+1)\beta} \int_{\frac{m}{n}\Lambda}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \int_{\frac{m-1}{n}\Lambda}^{u-\Lambda/n} w(u_1) du_1 \dots \int_0^{u_{m-1}-\Lambda/n} w(u_m) du_m. \end{aligned}$$

D'après la supposition, la fonction  $w(\lambda, t)$  est bornée sur  $D_k$ ; soit  $M_k$  une borne de cette fonction. On peut majorer la norme

$$\begin{aligned} N_k \left( s^{j\beta} \int_{\frac{j-1}{n}\Lambda}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \int_{\frac{j-2}{n}\Lambda}^{u-\Lambda/n} w(u_1) du_1 \dots \int_0^{u_{j-2}-\Lambda/n} w(u_{j-1}) du_{j-1} \right) & \leq \\ \leq \text{Max}_{(\lambda, t) \in D_k} \left| s^{j\beta} \int_{\frac{j-1}{n}\Lambda}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \dots \int_0^{u_{j-2}-\Lambda/n} w(u_{j-1}) du_{j-1} \right| & \\ \leq k \|F_j \beta\|_k \frac{M_k^j}{(j-1)!} \frac{\Lambda^j}{j!}. & \end{aligned}$$

En utilisant aussi la majoration pour  $F$ , on obtient

$$\begin{aligned} &\leq \frac{2}{\sigma} \Gamma\left(\frac{j\beta + p + 1}{\sigma}\right) (\cos \frac{\sigma\pi}{2})^{\frac{-j\beta + p + 1}{\sigma}} \frac{M_k^j \Lambda^j}{(j-1)! j!} \\ &= 0 \left(j^{-\left(2 - \frac{\beta}{\sigma}\right)j}\right), \quad 0 \leq \beta < 2. \end{aligned}$$

On a choisi  $\sigma$  tel que  $\frac{\beta}{\sigma} < 2$ .

Il nous ne reste que la majoration de la suite  $x_n(\lambda)$ .

$$\begin{aligned} N_k(x_n(\lambda)) &\leq N_k(I) + N_k\left(s^\beta \int_0^{\lambda - \Lambda/n} w(u) du\right) + \dots + \\ &+ N_k\left(s^{k\beta} \int_{\frac{k-1}{n}\Lambda}^{\lambda - \Lambda/n} w(u) du \int_{\frac{k-2}{n}\Lambda}^{u - \Lambda/n} w(u_1) du_1 \dots \int_0^{u_{k-2} - \Lambda/n} w(u_{k-1}) du_{k-1}\right) \\ &\leq \sum_{j=0}^{\infty} 0 \left(j^{-\left(1 - \frac{\beta}{\sigma}\right)j}\right), \quad 0 \leq \beta < 2. \end{aligned}$$

Montrons maintenant que les éléments de la suite  $x_n(\lambda)$  sont également continus. Soit  $\lambda_0 \neq 0$

$$\begin{aligned} N_k(x_n(\lambda) - x_n(\lambda_0)) &= N_k\left(\int_{\lambda_0 - \Lambda/n}^{\lambda - \Lambda/n} w(u) s^\beta x_n(u) du\right) \\ &= \text{Max}_{0 \leq t \leq k} \left| \int_{\lambda_0 - \Lambda/n}^{\lambda - \Lambda/n} w(u) F_{\beta} x_n(u) du \right| \\ &\leq M_k \int_{\lambda_0 - \Lambda/n}^{\lambda - \Lambda/n} \text{Max}_{(u,t) \in D_k} |F_{\beta-1} x_n(u)| du \\ &\leq M_k C_k |\lambda - \lambda_0| \end{aligned}$$

où  $C_k = \text{Max}_{(\lambda,t) \in D_k} |F_{\beta-1} x_n(\lambda)|$ . Cette constante existe toujours car  $x_n(\lambda)$  reste bornée indépendamment de  $p$ .

En cas  $\lambda_0 = 0$ :

$$\begin{aligned} N_k(x_n(\lambda) - x_n(0)) &= N_k\left(\int_0^{\lambda} w(u) s^\beta x_n(u) du\right) \\ &\leq M_k C_k \lambda. \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout  $\lambda, \lambda_0 \in [0, \Lambda]$  on a

$$N_k(x_n(\lambda) - x_n(\lambda_0)) \leq M_k C_k |\lambda - \lambda_0|,$$

c'est-à-dire les éléments de la suite  $x_n(\lambda)$  sont également continus sur l'intervalle  $[0, \Lambda]$ .

D'après la proposition qui nous donne les conditions quand un sous-ensemble dans  $\bar{C}_s(\lambda)$  soit compact, la suite  $(l x_n(\lambda))$  est compacte et on peut extraire une sous-suite  $(l x_{k_n}(\lambda))$  qui converge dans  $\bar{C}_s(\lambda)$  avec la limite  $l x(\lambda)$ . La fonction opératoire  $x(\lambda)$  satisfait la condition initiale  $x(0) = I$ , car elle est satisfaite par tous les éléments de la suite.

Nous allons montrer que  $x(\lambda)$  est une solution de l'équation intégrale (4), c'est-à-dire de l'équation différentielle (3):

$$\begin{aligned} l x_{k_n}(\lambda) &= l + \int_0^{\lambda - \Lambda/k_n} a(u) l x_{k_n}(u) du \\ &= l + \int_0^{\lambda} a(u) l x_{k_n}(u) du - \int_{\lambda - \Lambda/k_n}^{\lambda} a(u) l x_{k_n}(u) du \end{aligned}$$

Enfin, nous montrons que la dernière intégrale tende vers zéro quand  $n \rightarrow \infty$ :

$$\begin{aligned} N_k \left( \int_{\lambda - \Lambda/k_n}^{\lambda} a(u) l x_{k_n}(u) du \right) &= N_k \left( \int_{\lambda - \Lambda/k_n}^{\lambda} w(u) s^{\beta-1} x_{k_n}(u) du \right) \\ &\leq M_k C_k \Lambda / k_n . \end{aligned}$$

En utilisant la proposition qui nous permet d'entrer sous le signe d'intégrale avec la limite, la démonstration du théorème est achevée.

**Théorème 3.** *Supposons :*

1.  $b(\lambda) = \frac{\{g(\lambda, t)\}}{q} \in \bar{C}_s(\lambda) ; \quad \lambda \in [0, \Lambda]$
2.  $a(\lambda) = s^\beta \{w(\lambda, t)\} \in C_s(\lambda) ;$
3.  $0 \leq \beta < 2 .$

*Ces conditions remplies, l'équation*

$$(5) \quad x'(\lambda) = a(\lambda) x(\lambda) + b(\lambda)$$

*a une solution sous la condition initiale  $x(0) = 0$  .*

*Démonstration.* — Comme le théorème précédent on peut démontrer ce théorème aussi direct ment. On construit la suite  $x_n(\lambda)$  :

$$\begin{aligned} x_n(\lambda) &= 0 , \quad 0 \leq \lambda \leq \Lambda/n \\ x_n(\lambda) &= \int_0^{\lambda - \Lambda/n} a(u) x_n(u) du + \int_0^{\lambda - \Lambda/n} b(u) du , \quad \lambda > \Lambda/n . \end{aligned}$$

Sur l'intervalle  $\frac{k}{n}\Lambda < \lambda < \frac{k+1}{n}\Lambda$  on a:

$$\begin{aligned}
 x_n(\lambda) = & s^{(k-1)\beta} \int_{\frac{k-1}{n}\Lambda}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \cdot \dots \int_{\lambda/n}^{u_{k-2}-\Lambda/n} w(u_{k-2}) du_{k-2} \int_0^{u_{k-2}-\Lambda/n} b(u_{k-1}) du_{k-1} \\
 & + \dots + s\beta \int_{\Lambda/n}^{\lambda-\Lambda/n} w(u) du \int_0^{u-\Lambda/n} b(u_1) du_1 + \int_0^{\lambda-\Lambda/n} b(u) du.
 \end{aligned}$$

La fonction  $g(\lambda, t)$  étant bornée sur  $D_k$  pour tout  $k \in N$ , la suite  $(q x_n(\lambda))$  est une suite bornée dans  $C_s(\lambda)$  et ses éléments sont également continus. Pour démontrer cela, on utilise le même procédé comme pour le théorème précédent.

On sait maintenant qu'il existe une sous-suite  $(l q x_{k_n}(\lambda))$  qui converge dans  $\bar{C}_s(\lambda)$ . Soit  $l q x(\lambda)$  la limite de cette suite, alors  $x(\lambda)$  est une solution de l'équation (5) avec les conditions initiale  $x(0) = 0$ .

L'opérateur  $l q x(\lambda)$  satisfait l'équation:

$$q x'(\lambda) = a(\lambda) l q x(\lambda) + g(\lambda)$$

car la suite  $(l q x_{k_n}(\lambda))$  converge dans  $\bar{C}_s(\lambda)$ . D'où :

$$x'(\lambda) = a(\lambda) x(\lambda) + b(\lambda)$$

La méthode utilisée dans cet article est intéressante parce qu'elle peut donner des résultats aussi pour le système d'équations différentielles. Ce sera le sujet d'un autre article.

#### B I B L I O G R A P H Y

[1] J. Mikusiński, *Sur les fondements du calcul opératoire*, Studia Math. T. XI (1950), 41—70.

[2] S. Mazur et W. Orlicz, *Sur les espaces métriques linéaires I, II*, Studia Math. T. X (1948), 184—208 et T. XIII (1953), 137—179.

[3] B. Stanković, *L'espace  $C_s$  le sous-espace des opérateurs de J. Mikusiński*, Bull. de l'Ac. Sc. et des Arts, classe sc. math. et nat, Sc. math, nouvelle série, Beograd, N° 5, sous presse.

[4] E. Wright, *The generalized Bessel function of order greater than one*, Quart. J Math. Oxford Series, V. 11 (1940), 36-48.