

ÉQUATION FONCTIONNELLE D'UN CERTAIN TYPE DE DÉTERMINANTS

Petar M. Vasić

(Reçu le 19. XII 1962)

1. Dans l'article [1] il a été montré que l'équation fonctionnelle

$$(1.1) \quad f(x_1, x_2) f(x_3, x_4) + f(x_1, x_3) f(x_4, x_2) + f(x_1, x_4) f(x_2, x_3) = 0$$

a pour solution générale la fonction suivante

$$(1.2) \quad f(u, v) = G(u) H(v) - G(v) H(u),$$

où $G(u)$ et $H(u)$ sont des fonctions quelconques de u .

Dans l'article [2] on a trouvé que l'équation fonctionnelle

$$(1.3) \quad f(x, y, z) f(u, v, w) + f(y, x, u) f(z, v, w) \\ + f(x, y, v) f(z, u, w) + f(y, x, w) f(z, u, v) = 0$$

a pour solution générale la fonction

$$(1.4) \quad f(u, v, w) = \begin{vmatrix} \varphi_1(u) & \varphi_1(v) & \varphi_1(w) \\ \varphi_2(u) & \varphi_2(v) & \varphi_2(w) \\ \varphi_3(u) & \varphi_3(v) & \varphi_3(w) \end{vmatrix}$$

où $\varphi_1(u)$, $\varphi_2(u)$, $\varphi_3(u)$ sont des fonctions quelconques de u .

Dans la monographie de Ghermănescu [3] on a démontré que la solution générale continue de l'équation fonctionnelle

$$(1.5) \quad f(x_1, x_2, x_3) f(x_1, x_4, x_5) + f(x_1, x_3, x_4) f(x_1, x_2, x_5) \\ + f(x_1, x_4, x_2) f(x_1, x_3, x_5) = 0$$

est la fonction

$$(1.6) \quad f(u, v, w) = H(u, v) G(u, w) - H(u, w) G(u, v)$$

où $H(u, v)$ et $G(u, v)$ sont des fonctions continues quelconques.

Dans [4] il a été montré que la fonction (1.6), où $H(u, v)$ et $G(u, v)$ sont des fonctions arbitraires, est la solution générale de l'équation (1.5).

2. Toutes les fonctions qu'on considère dans cet article sont des fonctions réelles des variables réelles.

Théorème. — La solution générale de l'équation fonctionnelle

$$(2.1) \quad \begin{aligned} f(x_1, \dots, x_{n-1}, x_n) f(x_{n+1}, x_{n+2}, \dots, x_{2n}) \\ = f(x_1, \dots, x_{n-1}, x_{n+1}) f(x_n, x_{n+2}, \dots, x_{2n}) \\ + f(x_1, \dots, x_{n-1}, x_{n+2}) f(x_{n+1}, x_n, x_{n+3}, \dots, x_{2n}) + \dots \\ + f(x_1, \dots, x_{n-1}, x_{2n}) f(x_{n+1}, \dots, x_{2n-1}, x_n), \end{aligned}$$

où $f(u_1, u_2, \dots, u_n)$ ($n \geq 2$) est une fonction réelle des variables réelles u_1, u_2, \dots, u_n , est donnée par

$$(2.2) \quad f(u_1, u_2, \dots, u_n) = \begin{vmatrix} \varphi_1(u_1) & \varphi_1(u_2) & \dots & \varphi_1(u_n) \\ \varphi_2(u_1) & \varphi_2(u_2) & & \varphi_2(u_n) \\ \vdots & & & \\ \varphi_n(u_1) & \varphi_n(u_2) & & \varphi_n(u_n) \end{vmatrix},$$

avec $\varphi_1(u), \varphi_2(u), \dots, \varphi_n(u)$ des fonctions quelconques de u .

Pour démontrer la théorème, nous avons besoin du lemme suivant:

Lemme. — Si a_1, a_2, \dots, a_n sont les nombres réels tels que

$$f(a_1, a_2, \dots, a_n) \neq 0,$$

on a

$$(2.3) \quad f(a_n, u_1, u_2, \dots, u_{n-2}, a_n) = 0.$$

Démonstration du lemme. — En posant

$$x_i = a_i \quad (i = 1, 2, \dots, n),$$

$$x_{n+1} = x_{2n} = a_n, \quad x_j = u_{j-n-1} \quad (j = n+2, n+3, \dots, 2n-1),$$

l'équation (2.1) devient

$$(2.4) \quad \begin{aligned} f(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n) f(a_n, u_1, u_2, \dots, u_{n-2}, a_n) \\ + f(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, u_1) f(a_n, a_n, u_2, \dots, u_{n-2}, a_n) \\ + f(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, u_2) f(a_n, u_1, a_n, u_3, \dots, u_{n-2}, a_n) + \dots \\ + f(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, u_{n-2}) f(a_n, u_1, \dots, u_{n-3}, a_n, a_n) = 0. \end{aligned}$$

Soit $E_{n-2} = \{1, 2, 3, \dots, n-2\}$ et S_ν ($0 < \nu \leq n-2$) un sous-ensemble quelconque de E_{n-2} contenant ν éléments. Pour $\nu = n-2$ on a $S_{n-2} = E_{n-2}$. En remplaçant dans l'équation (2.1) toutes les variables par a_n , on obtient

$$(2.5) \quad f(a_n, a_n, a_n, \dots, a_n, a_n) = 0.$$

Supposons que l'on ait

$$(2.6) \quad f(a_n, v_1, v_2, \dots, v_{n-2}, a_n) = 0$$

où

$$(2.7) \quad \begin{aligned} v_i &= a_n \quad (i \in S_\nu), \\ &= y_i \quad (i \in E_{n-2} \setminus S_\nu). \end{aligned}$$

Nous allons démontrer que

$$(2.8) \quad f(a_n, w_1, w_2, \dots, w_{n-2}, a_n) = 0,$$

avec

$$(2.9) \quad \begin{aligned} w_i &= a_n \quad (i \in S_{v-1}), \\ &= y_i \quad (i \in E_{n-2} \setminus S_{v-1}) \end{aligned}$$

si l'hypothèse (2.6) est vraie.

En remplaçant dans (2.4) $u_i = w_i$, on obtient, d'après l'hypothèse (2.6)

$$v f(a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n) f(a_n, w_1, w_2, \dots, w_{n-2}, a_n) = 0.$$

De là, si l'hypothèse (2.6) est vraie, on a

$$f(a_n, w_1, w_2, \dots, w_{n-2}, a_n) = 0.$$

Ainsi, nous avons démontré par induction que

$$f(a_n, u_1, u_2, \dots, u_{n-2}, a_n) = 0$$

si précisément v ($0 \leq v \leq n-2$) éléments parmi u_1, u_2, \dots, u_{n-2} sont égaux à a_n .

Pour $v=0$ on obtient le lemme.

Démonstration du théorème. — Nous procédons par induction. Dans le cas $n=2$ l'équation (2.1) a la forme suivante

$$(2.10) \quad f(x_1, x_2) f(x_3, x_4) = f(x_1, x_3) f(x_2, x_4) + f(x_1, x_4) f(x_3, x_2).$$

Pour toute solution non triviale de l'équation (2.10) il existe au moins un couple (a, b) des nombres réels a, b tels que $f(a, b) \neq 0$.

Si l'on pose $x_1 = a, x_3 = b, x_2 = u_1, x_4 = u_2$, l'équation (2.1) prend la forme suivante

$$f(u_1, u_2) = \frac{f(a, u_1)}{f(a, b)} f(b, u_2) - \frac{f(a, u_2)}{f(a, b)} f(b, u_1).$$

Si l'on y pose

$$\frac{f(a, u_1)}{f(a, b)} = \varphi_1(u_1), \quad f(b, u_1) = \varphi_2(u_1),$$

on obtient que la fonction

$$f(u_1, u_2) = \begin{vmatrix} \varphi_1(u_1) & \varphi_1(u_2) \\ \varphi_2(u_1) & \varphi_2(u_2) \end{vmatrix}$$

est la solution générale de l'équation (2.1) pour $n=2$, car elle embrasse la solution triviale $f(x, y) \equiv 0$.

Supposons que le théorème est vrai pour $n-1$, c'est-à-dire que la solution générale de l'équation fonctionnelle

$$(2.11) \quad \begin{aligned} & f(x_1, \dots, x_{n-2}, x_{n-1}) f(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{2n-2}) \\ &= f(x_1, \dots, x_{n-2}, x_n) f(x_{n-1}, x_{n+1}, \dots, x_{2n-2}) \\ &+ f(x_1, \dots, x_{n-2}, x_{n+1}) f(x_n, x_{n-1}, x_{n+2}, \dots, x_{2n-2}) + \dots \\ &+ f(x_1, \dots, x_{n-2}, x_{2n-2}) f(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{2n-3}, x_{n-1}) \end{aligned}$$

est donnée par la fonction suivante

$$(2.12) \quad f(u_1, u_2, \dots, u_{n-1}) = \begin{vmatrix} \varphi_1(u_1) & \varphi_1(u_2) & \dots & \varphi_1(u_{n-1}) \\ \varphi_2(u_1) & \varphi_2(u_2) & & \varphi_2(u_{n-1}) \\ \vdots & & & \\ \varphi_{n-1}(u_1) & \varphi_{n-1}(u_2) & & \varphi_{n-1}(u_{n-1}) \end{vmatrix}.$$

Soit $f(a_1, a_2, \dots, a_n) \neq 0$. Si l'on pose

$$x_1 = a_n, \quad x_{n+1} = a_n; \quad f(a_n, x_2, x_3, \dots, x_n) = F(x_2, x_3, \dots, x_n),$$

l'équation (2.1), d'après le lemme, devient

$$(2.13) \quad \begin{aligned} F(x_2, x_3, \dots, x_{n-1}, x_n) & F(x_{n+2}, x_{n+3}, \dots, x_{2n}) \\ &= F(x_2, x_3, \dots, x_{n-1}, x_{n+2}) F(x_n, x_{n+3}, \dots, x_{2n}) \\ &+ F(x_2, x_3, \dots, x_{n-1}, x_{n+3}) F(x_{n+2}, x_n, x_{n+4}, \dots, x_{2n}) + \dots \\ &+ F(x_2, x_3, \dots, x_{n-1}, x_{2n}) F(x_{n+2}, \dots, x_{2n-1}, x_n). \end{aligned}$$

Grâce aux (2.11) et (2.12) on trouve que la solution générale de l'équation (2.13) est

$$(2.14) \quad \begin{aligned} F(u_1, u_2, \dots, u_{n-1}) &= f(a_n, u_1, u_2, \dots, u_{n-1}) \\ &= \begin{vmatrix} \varphi_1(u_1) & \varphi_1(u_2) & \dots & \varphi_1(u_{n-1}) \\ \varphi_2(u_1) & \varphi_2(u_2) & & \varphi_2(u_{n-1}) \\ \vdots & & & \\ \varphi_{n-1}(u_1) & \varphi_{n-1}(u_2) & & \varphi_{n-1}(u_{n-1}) \end{vmatrix}, \end{aligned}$$

où $\varphi_1(u), \varphi_2(u), \dots, \varphi_{n-1}(u)$ sont des fonctions quelconques de u .

En posant dans (2.1)

$$\begin{aligned} x_i &= a_i \quad (i=1, 2, \dots, n-1), \\ x_n &= u_1, \quad x_{n+1} = a_n, \quad x_{n+k} = u_k \quad (k=2, 3, \dots, n) \end{aligned}$$

on obtient

$$(2.15) \quad \begin{aligned} f(a_1, \dots, a_{n-1}, a_n) f(u_1, u_2, \dots, u_n) \\ &= f(a_1, \dots, a_{n-1}, u_1) f(a_n, u_2, \dots, u_n) \\ &- f(a_1, \dots, a_{n-1}, u_2) f(a_n, u_1, u_3, \dots, u_n) - \dots \\ &- f(a_1, \dots, a_{n-1}, u_n) f(a_n, u_2, \dots, u_{n-1}, u_1). \end{aligned}$$

La propriété (2.14) conduit à l'égalité

$$(2.16) \quad \begin{aligned} f(a_n, \dots, u_i, \dots, u_j, \dots, u_{n-1}) \\ &= -f(a_n, \dots, u_j, \dots, u_i, \dots, u_{n-1}) \\ &(1 < i < j < n-1). \end{aligned}$$

Mettant à profit (2.14) et (2.16), avec la notation

$$\frac{f(a_1, \dots, a_{n-1}, u)}{f(a_1, \dots, a_n)} = \varphi_n(u),$$

on obtient que $f(u_1, u_2, \dots, u_n)$ est de la forme (2.2).

Inversement, nous allons prouver que la fonction (2.2) est justement la solution de l'équation (2.1). A cet effet, considérons le déterminant

$$\begin{vmatrix} \varphi_1(x_1) & \varphi_2(x_1) & \dots & \varphi_n(x_1) & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \varphi_1(x_2) & \varphi_2(x_2) & & \varphi_n(x_2) & 0 & 0 & & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \varphi_1(x_{n-1}) & \varphi_2(x_{n-1}) & & \varphi_n(x_{n-1}) & 0 & 0 & & 0 \\ \varphi_1(x_n) & \varphi_2(x_n) & & \varphi_n(x_n) & \varphi_1(x_n) & \varphi_2(x_n) & & \varphi_n(x_n) \\ \varphi_1(x_{n+1}) & \varphi_2(x_{n+1}) & & \varphi_n(x_{n+1}) & \varphi_1(x_{n+1}) & \varphi_2(x_{n+1}) & & \varphi_n(x_{n+1}) \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \varphi_1(x_{2n}) & \varphi_2(x_{2n}) & & \varphi_n(x_{2n}) & \varphi_1(x_{2n}) & \varphi_2(x_{2n}) & & \varphi_n(x_{2n}) \end{vmatrix} = 0.$$

En évaluant le déterminant d'après la règle de Laplace, on vérifie aisément que la fonction (2.2) est la solution de l'équation (2.1).

La démonstration est ainsi achevée.

3. Considérons l'équation

$$\begin{aligned} (3.1) \quad & f(x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}) f(x_1, x_{n+2}, x_{n+3}, \dots, x_{2n+1}) \\ & = f(x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+2}) f(x_1, x_{n+1}, x_{n+3}, \dots, x_{2n+1}) \\ & \quad + f(x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+3}) f(x_1, x_{n+2}, x_{n+1}, x_{n+4}, \dots, x_{2n+1}) + \dots \\ & \quad + f(x_1, x_2, \dots, x_n, x_{2n+1}) f(x_1, x_{n+2}, \dots, x_{2n}, x_{n+1}) \end{aligned}$$

où $f(u_1, \dots, u_{n+1})$ ($n \geq 2$) est une fonction réelle des variables réelles u_1, \dots, u_{n+1} .

Comme conséquence du théorème démontré il suit que la fonction

$$f(u_1, \dots, u_{n+1}) = \begin{vmatrix} \varphi_1(u_1, u_2) & \varphi_1(u_1, u_3) & \dots & \varphi_1(u_1, u_{n+1}) \\ \varphi_2(u_1, u_2) & \varphi_2(u_1, u_3) & & \varphi_2(u_1, u_{n+1}) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \varphi_n(u_1, u_2) & \varphi_n(u_1, u_3) & & \varphi_n(u_1, u_{n+1}) \end{vmatrix},$$

où $\varphi_1(u), \dots, \varphi_n(u)$ sont des fonctions arbitraires, est la solution générale de l'équation (3.1).

4. Pour $n=2$, l'équation (2.1) devient

$$f(x_1, x_2) f(x_3, x_4) = f(x_1, x_3) f(x_2, x_4) + f(x_1, x_4) f(x_3, x_2)$$

ou bien, d'après $f(u, v) = -f(v, u)$,

$$f(x_1, x_2) f(x_3, x_4) + f(x_1, x_3) f(x_4, x_2) + f(x_1, x_4) f(x_2, x_3) = 0.$$

C'est précisément l'équation (1.1).

Pour $n=3$, l'équation (2.1) prend la forme suivante

$$(4.1) \quad \begin{aligned} f(x_1, x_2, x_3) f(x_4, x_5, x_6) = & f(x_1, x_2, x_4) f(x_3, x_5, x_6) \\ & + f(x_1, x_2, x_5) f(x_4, x_3, x_6) \\ & + f(x_1, x_2, x_6) f(x_4, x_5, x_3). \end{aligned}$$

Etant donné que $f(u, v, w) = -f(u, w, v)$ et $f(u, v, w) = -f(v, u, w)$, l'équation (4.1) est bien du type (1.3).

Pour $n=2$, d'après $f(u, v, w) = -f(u, w, v)$, l'équation (3.1) prend la forme (1.5).

Remarque 1. — Le théorème démontré reste valable sous des conditions suffisamment affaiblies. A savoir, on peut supposer que les variables x_1, x_2, \dots, x_n appartiennent à un ensemble quelconque et que la fonction cherchée prend ses valeurs dans un corps convenablement choisi.

Remarque 2. — Un résumé de cet article a été publié dans les Comptes rendus de l'Académie des sciences de Paris, t. 256, 1963, p. 1898.

R É F É R E N C E S

[1] D. S. Mitrović et S. B. Prešić: *Sur une équation fonctionnelle cyclique d'ordre supérieur*. Publications de la Faculté d'Électrotechnique de l'Université à Belgrade, série: Mathématiques et physique, N° 70 (1962).

[2] L. Carlitz: *A special functional equation*, Publications de la Faculté d'Électrotechnique de l'Université à Belgrade, série: Mathématiques et physique, N° 97 (1962).

[3] M. Ghermănescu: *Ecuații funcționale*, Bucarest, 1960, p. 428—430.

[4] D. S. Mitrović et S. B. Prešić: *Sur une équation fonctionnelle cyclique non linéaire*, Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences, t. 254, p. 611—613, Paris.