

Contribution à l'étude des solutions asymptotiques des équations différentielles linéaires.

Par

TADYA PEYOVITCH.

1. Considérons un système d'équations

$$1) \quad \frac{dx_i}{dt} + \sum_{k=1}^n a_{ik}(t) x_k = f_i(t) \quad (i=1, 2, \dots, n),$$

où $a_{ik}(t)$ sont des constantes ou des fonctions continues de la variable réelle $t \geq t_0 \geq 0$, tendant vers des limites finies et déterminées,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} a_{ik}(t) = \bar{a}_{ik};$$

$f_i(t)$ étant des fonctions continues pour toutes les valeurs de la variable réelle $t \geq t_0 \geq 0$ satisfaisant aux conditions suivantes:

1°. Les produits $f_i(t) e^{-\lambda t}$ sont continus pour toutes les valeurs de la variable réelle $t \geq t_0 \geq 0$ et tendent vers des limites finies et déterminées

$$\lim_{t \rightarrow \infty} f_i(t) e^{-\lambda t} = l_i,$$

λ étant un nombre réel;

2°.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f'_i(t)}{f_i(t)} = \lambda;$$

3°.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f_i(t)}{f_1(t)} = a_i \neq 0 \quad (i=2, 3, \dots, n)$$

où a_i est une constante finie et différente de zéro; c'est-à-dire toutes les fonctions $f_i(t)$ sont du même ordre infinitésimal.

Nous appellerons les conditions 1^o, 2^o, 3^o.: conditions (A).
Soient r_i les racines de l'équation caractéristique

$$\begin{vmatrix} a_{11}+r & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22}+r & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn}+r \end{vmatrix} = 0,$$

dont les parties réelles ρ_i sont distinctes et satisfont aux relations

$$(2) \quad \rho_1 - \lambda > \rho_2 - \lambda > \dots > \rho_n - \lambda > 0.$$

Dans cet article nous allons démontrer que les équations (1), sous les conditions ci-dessus, admettent un système de solutions x_i tel que l'on ait

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_i'}{x_i} = \lambda \quad (i=1, 2, \dots, n).$$

2. Considérons d'abord les équations (1), où $a_{ik}(t)$ sont des constantes, c'est-à-dire les équations

$$(3) \quad \frac{dx_i}{dt} + \sum_{k=1}^n \bar{a}_{ik} x_k = f_i(t).$$

Si l'on pose

$$(4) \quad \bar{x}_i = \bar{y}_i e^{\lambda t}$$

les équations (3) deviennent

$$(5) \quad \frac{d\bar{y}_i}{dt} + (\bar{a}_{ii} + \lambda) \bar{y}_i + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n \bar{a}_{ik} \bar{y}_k = f_i(t) e^{-\lambda t}.$$

Les parties réelles $\rho_i' = \rho_i - \lambda$ des racines $r_i' = r_i - \lambda$ de l'équation caractéristique du système (5) satisfont, d'après l'hypothèse admise, aux conditions (2).

En posant

$$(6) \quad \bar{u}_i = \sum_{k=1}^n b_{ik} \bar{y}_k^{(1)},$$

les équations (5) deviennent alors

$$(7) \quad \frac{d\bar{u}_i}{dt} = (r_i - \lambda) \bar{u}_i + \varphi_i(t)$$

où les fonctions

$$(8) \quad \varphi_i(t) = \sum_{k=1}^n b_{ik} f_k(t) e^{-\lambda t}$$

sont continues et tendent vers des limites finies et déterminées, lorsque t augmente indéfiniment. Les fonctions $\varphi_i(t)$, d'après les conditions (A), satisfont aux relations

$$(9) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i(t)}{\varphi_1(t)} = \frac{b_{i1} + b_{i2} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f_2(t)}{f_1(t)} + \dots + b_{in} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f_n(t)}{f_1(t)}}{b_{11} + b_{12} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f_2(t)}{f_1(t)} + \dots + b_{1n} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{f_n(t)}{f_1(t)}} = b_i \neq 0 \text{ } ^2),$$

$$(10) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i'(t)}{\varphi_i(t)} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{b_{i1} f_1'(t) + \dots + b_{in} f_n'(t)}{b_{i1} f_1(t) + \dots + b_{in} f_n(t)} - \lambda = 0 \text{ } ^3),$$

b_i étant une constante finie et différente de zéro. Par conséquent, les expressions

$$\frac{\varphi_i(t)}{\varphi_1(t)}, \quad \frac{\varphi_i'(t)}{\varphi_i(t)}$$

sont bornées pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand.

Les solutions des équations (7), tendant vers des limites finies et déterminées pour $t \rightarrow \infty$, sont

$$^1) \text{ d'où l'on obtient } \bar{x}_i = \sum_{k=1}^n d_{ik} \bar{u}_k.$$

$^2)$ Sous l'hypothèse que les fonctions

$$b_{i1} + b_{i2} \frac{f_2(t)}{f_1(t)} + \dots + b_{in} \frac{f_n(t)}{f_1(t)} \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

sont finies et ne s'annulent pas identiquement pour toutes les valeurs de la variable réelle $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand.

$^3)$ Car on a, d'après $^2)$, $f_i'(t) = \lambda f_i(t) + \varepsilon_i(t) f_i(t)$ avec $\lim_{t \rightarrow \infty} \varepsilon_i(t) = 0$.

$$(11) \quad \bar{u}_i = e^{(r_i - \lambda)t} \int_{\infty}^t e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i(t) dt^1).$$

Considérons maintenant l'expression

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_i}{\bar{u}_1} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{e^{(r_i - \lambda)t} \int_{\infty}^t e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i(t) dt}{e^{(r_1 - \lambda)t} \int_{\infty}^t e^{-(r_1 - \lambda)t} \varphi_1(t) dt},$$

ou sous la forme

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_i}{\bar{u}_1} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{e^{(r_i - r_1)t} \int_{\infty}^t e^{-(r_1 - \lambda)t} \varphi_i(t) dt}{\int_{\infty}^t e^{-(r_1 - \lambda)t} \varphi_1(t) dt},$$

qui, d'après la règle de L'Hospital, devient ²⁾

$$(12) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_i}{\bar{u}_1} = (r_i - r_1) \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_{\infty}^t e^{-(r_1 - \lambda)t} \varphi_i(t) dt}{e^{-(r_1 - \lambda)t} \varphi_1(t)} + \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i(t)}{\varphi_1(t)}.$$

En appliquant de nouveau la règle de L'Hospital à l'expression

¹⁾ Voir mon Mémoire: *Sur les solutions asymptotiques des équations différentielles linéaires* (Publications Mathématiques de l'Université de Belgrade, t. I, 1932).

²⁾ En supposant que les fonctions $\varphi_i(t)$ ($i=1, 2, \dots, n$) soient telles que l'on peut appliquer la règle de L'Hospital, c'est-à-dire que les fonctions $\varphi_i(t)$ ne changent pas de signe pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand.

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_{\infty}^t e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i(t) dt}{e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i(t)} &= \frac{1}{\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i(t)}{\int_{\infty}^t e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i(t) dt}} \\ &= \frac{\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i(t)}{\varphi_i(t)}}{\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i'(t)}{\varphi_i(t)} - (r_i - \lambda)}, \end{aligned}$$

la relation (12) devient

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_i}{u_i} = (r_i - r_1) \frac{\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i(t)}{\varphi_i(t)}}{\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i'(t)}{\varphi_i(t)} - (r_i - \lambda)} + \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i(t)}{\varphi_i(t)}$$

d'où, d'après (9) et (10),

$$(13) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_i}{u_i} = \frac{r_i - \lambda}{r_i - \lambda} b_i \neq 0 \quad (i=2, 3, \dots, n).$$

D'autre part on aura, d'après (7) et (10),

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_i'}{u_i'} = r_i - \lambda + \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i(t)}{\int_{\infty}^t e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i(t) dt} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i'(t)}{\varphi_i(t)} = 0,$$

c'est-à-dire

$$(14) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_i'}{u_i'} = 0 \quad (i=1, 2, \dots, n).$$

Les transformations (6) donnent

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{y}_i'}{y_i'} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{d_{i1} \bar{u}_1' + d_{i2} \bar{u}_2' + \dots + d_{in} \bar{u}_n'}{d_{i1} u_1' + d_{i2} u_2' + \dots + d_{in} u_n'}.$$

En vertu des relations

$$(14') \quad \frac{\bar{u}_i'}{\bar{u}_i} = \varepsilon_i(t), \quad \bar{u}_i' = \bar{u}_i \varepsilon_i(t) \quad \text{avec} \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \varepsilon_i(t) = 0,$$

on obtient

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{y}_i'}{\bar{y}_i} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{d_{i1}\bar{u}_1 \varepsilon_1(t) + d_{i2}\bar{u}_2 \varepsilon_2(t) + \dots + d_{in}\bar{u}_n \varepsilon_n(t)}{d_{i1}\bar{u}_1 + d_{i2}\bar{u}_2 + \dots + d_{in}\bar{u}_n},$$

ou

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{y}_i'}{\bar{y}_i} &= \\ &= \frac{d_{i1} \lim_{t \rightarrow \infty} \varepsilon_1(t) + d_{i2} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_2}{\bar{u}_1} \varepsilon_2(t) + \dots + d_{in} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_n}{\bar{u}_1} \varepsilon_n(t)}{d_{i1} + d_{i2} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_2}{\bar{u}_1} + \dots + d_{in} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_n}{\bar{u}_1}} \end{aligned}$$

d'où, d'après (13) et (14'),

$$(15) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{y}_i'}{\bar{y}_i} = 0 \quad (i=1, 2, \dots, n).$$

Il en résulte, d'après (4),

$$(16) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{x}_i'}{\bar{x}_i} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{y}_i' + \lambda \bar{y}_i}{\bar{y}_i} = \lambda \quad (i=1, 2, \dots, n).$$

Par conséquent, on a le théorème suivant :

1. Les équations (3) admettent, pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand, un système de solutions \bar{x}_i satisfaisant, sous les conditions (A) et (2), à la relation (16).

3. Considérons maintenant les équations

$$(17) \quad \frac{dx_i}{dt} + \sum_{k=1}^n a_{ik}(t) x_k = f_i(t),$$

$a_{ik}(t)$ étant des fonctions continues de la variable réelle $t \geq t_0 \geq 0$, qui tendent vers des limites finies et déterminées,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} a_{ik}(t) = \bar{a}_{ik}.$$

¹⁾ En supposant que l'expression $d_{i1} + d_{i2} \frac{\bar{u}_2}{\bar{u}_1} + \dots + d_{in} \frac{\bar{u}_n}{\bar{u}_1}$ soit finie et ne s'annule pas identiquement pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand.

Si l'on pose

$$(18) \quad x_i = y_i e^{\lambda t},$$

les équations (17) deviennent

$$(19) \quad \frac{dy_i}{dt} + (a_{ii}(t) + \lambda) y_i + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n a_{ik}(t) y_k = f_i(t) e^{-\lambda t}$$

et peuvent s'écrire

$$\frac{dy_i}{dt} + (\bar{a}_{ii} + \lambda) y_i + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n \bar{a}_{ik} y_k = f_i(t) e^{-\lambda t} + \sum_{k=1}^n \delta_{ik}(t) y_k,$$

où l'on a

$$\delta_{ik}(t) = \bar{a}_{ik} - a_{ik}(t), \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \delta_{ik}(t) = 0.$$

Soit $\bar{y}_i = y_i^0$ un système de solutions bornées des équations (5) pour $t \geq t_0 \geq 0$. En partant du système $\bar{y}_i = y_i^0$ de solutions des équations (5), on peut déterminer les suites des fonctions

$$y_i^1, y_i^2, \dots, y_i^m, \dots$$

comme les solutions successives des équations

$$\frac{dy_i^m}{dt} + (\bar{a}_{ii} + \lambda) y_i^m + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n \bar{a}_{ik} y_k^m = f_i(t) e^{-\lambda t} + \sum_{k=1}^n \delta_{ik}(t) y_k^{m-1}$$

ou, en posant

$$z_i^0 = y_i^0, z_i^1 = y_i^1 - y_i^0, \dots, z_i^m = y_i^m - y_i^{m-1}, \dots,$$

on obtient des fonctions z_i^m ($m=1, 2, \dots$) comme les solutions successives des équations

$$(20) \quad \frac{dz_i^m}{dt} + (\bar{a}_{ii} + \lambda) z_i^m + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n \bar{a}_{ik} z_k^m = \sum_{k=1}^n \delta_{ik}(t) z_k^{m-1}.$$

Les équations ci-dessus, après la substitution

$$(21) \quad u_i^m = \sum_{k=1}^n b_{ik} z_k^m,$$

deviennent

$$(22) \quad \frac{du_i^m}{dt} = (r_i - \lambda) u_i^m + \varphi_i^m(t)$$

où l'on a posé

$$(23) \quad \varphi_i^m(t) = b_{i1} \sum_{k=1}^n \delta_{1k}(t) z_k^{m-1} + \dots + b_{in} \sum_{k=1}^n \delta_{nk}(t) z_k^{m-1},$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \varphi_i^m(t) = 0.$$

Les solutions des équations (22), tendant vers zéro pour $t = \infty$, sont

$$(23') \quad u_i^m = e^{(r_i - \lambda)t} \int_{\infty}^t e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i^m(t) dt.$$

La série

$$y_i = \bar{y}_i + \sum_{m=1}^{\infty} z_i^m \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

converge uniformément pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand, et représente un système de solutions des équations (19) satisfaisant à la relation

$$\lim_{t \rightarrow \infty} y_i = \lim_{t \rightarrow \infty} \bar{y}_i.$$

De même la série dérivée

$$y_i' = \bar{y}_i' + \sum_{m=1}^n z_i'^m$$

converge uniformément et satisfait à la relation

$$\lim_{t \rightarrow \infty} y_i' = \lim_{t \rightarrow \infty} \bar{y}_i'.$$

Considérons la limite du quotient

$$(a) \quad \frac{y_i'}{y_i} = \frac{\bar{y}_i' + \sum_{m=1}^{\infty} z_i'^m}{\bar{y}_i + \sum_{m=1}^{\infty} z_i^m} = \frac{\bar{y}_i' + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{z_i'^m}{\bar{y}_i}}{1 + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{z_i^m}{\bar{y}_i}}$$

¹⁾ Voir mon article: *Sur la valeur des intégrales à l'infini des équations différentielles linéaires* (Bulletin de la Société Mathématique de France, t. 61, 1933).

lorsque t augmente indéfiniment.

Considérons d'abord les solutions successives $\frac{z_i^m}{y_i}$ ($m=1, 2, \dots$) pour $t=\infty$. On aura, d'après (6) et (21),

$$(24) \quad \lim_{t=\infty} \frac{z_i^m}{y_i} = \frac{\lim_{t=\infty} \frac{z_i^m}{\varphi_1(t)}}{\lim_{t=\infty} \frac{y_i}{\varphi_1(t)}} = \frac{d_{i1} \lim_{t=\infty} \frac{u_1^m}{\varphi_1(t)} + \dots + d_{in} \lim_{t=\infty} \frac{u_n^m}{\varphi_1(t)}}{d_{i1} \lim_{t=\infty} \frac{u_1}{\varphi_1(t)} + \dots + d_{in} \lim_{t=\infty} \frac{u_n}{\varphi_1(t)}}$$

Le quotient

$$\frac{\bar{u}_i}{\varphi_1(t)},$$

d'après (11), donne

$$\lim_{t=\infty} \frac{\bar{u}_i}{\varphi_1(t)} = \frac{1}{\lim_{t=\infty} \frac{\varphi_1(t)}{u_i}} = \frac{1}{\lim_{t=\infty} \frac{e^{-(r_1-\lambda)t} \varphi_1(t)}{\int_{\infty}^t e^{-(r_1-\lambda)t} \varphi_1(t) dt}},$$

d'où l'on a

$$\lim_{t=\infty} \frac{e^{-(r_1-\lambda)t} \varphi_1(t)}{\int_{\infty}^t e^{-(r_1-\lambda)t} \varphi_1(t) dt} = \lim_{t=\infty} \frac{\varphi_1'(t) - (r_1 - \lambda) \varphi_1(t)}{\varphi_1(t)}$$

ou, d'après (9) et (10),

$$\lim_{t=\infty} \frac{e^{-(r_1-\lambda)t} \varphi_1(t)}{\int_{\infty}^t e^{-(r_1-\lambda)t} \varphi_1(t) dt} = \frac{r_1 - \lambda}{\lim_{t=\infty} \frac{\varphi_1(t)}{\varphi_1(t)}} = \frac{r_1 - \lambda}{b_1}.$$

Il s'ensuit

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{u}_i}{\varphi_1(t)} = -\frac{b_i}{r_i - \lambda} = c_i \neq 0,$$

c_i étant une constante finie et différente de zéro. Par conséquent, on aura, d'après (24),

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{y}_i}{\varphi_1(t)} = d_i \neq 0^1)$$

d'où l'on a, pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand,

$$(25) \quad 0 < \left| \frac{\bar{y}_i}{\varphi_1(t)} \right| < A \quad \text{ou} \quad \frac{1}{A} < \frac{1}{\left| \frac{\bar{y}_i}{\varphi_1(t)} \right|} < B,$$

A et B étant des nombres positifs et finis.

Le quotient

$$\frac{u_i^m}{\varphi_1(t)},$$

d'après (23'), devient

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{u_i^m}{\varphi_1(t)} &= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_0^t e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i^m(t) dt}{e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_1(t)} = \\ &= \frac{1}{\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_1(t)}{\int_0^t e^{-(r_i - \lambda)t} \varphi_i^m(t) dt}} \end{aligned}$$

ou, en appliquant la règle de L'Hospital²⁾,

$$(26) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{u_i^m}{\varphi_1(t)} = -\frac{1}{r_i - \lambda} \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\varphi_i^m(t)}{\varphi_1(t)}$$

¹⁾ En supposant que l'expression $d_{i1} \frac{\bar{u}_1}{\varphi_1(t)} + \dots + d_{in} \frac{\bar{u}_n}{\varphi_1(t)}$ soit finie et ne s'annule pas identiquement pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand.

²⁾ En supposant que les fonctions $\varphi_i^m(t)$ soient telles que l'on puisse appliquer la règle de L'Hospital, c'est-à-dire qu'elles ne changent pas de signe, pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand.

où l'on a, d'après (23),

$$(27) \quad \lim_{t=\infty} \frac{\varphi_i^m(t)}{\varphi_1(t)} = b_{i1} \lim_{t=\infty} \sum_{k=1}^n \delta_{1k}(t) \lim_{t=\infty} \frac{z_k^{m-1}}{\varphi_1(t)} + \dots \\ \dots + b_{in} \lim_{t=\infty} \sum_{k=1}^n \delta_{nk}(t) \lim_{t=\infty} \frac{z_k^{m-1}}{\varphi_1(t)}.$$

Il faut chercher les limites ci-dessus en posant successivement $m=1, 2, \dots$. Pour $m=1$ on aura

$$\lim_{t=\infty} \frac{\varphi_i^1(t)}{\varphi_1(t)} = b_{i1} \lim_{t=\infty} \sum_{k=1}^n \delta_{1k}(t) \lim_{t=\infty} \frac{z_k^0}{\varphi_1(t)} + \dots \\ \dots + b_{in} \lim_{t=\infty} \sum_{k=1}^n \delta_{nk}(t) \lim_{t=\infty} \frac{z_k^0}{\varphi_1(t)}.$$

Puisque la relation (25) donne

$$\left| \frac{\bar{y}_i}{\varphi_1(t)} \right| = \left| \frac{z_i^0}{\varphi_1(t)} \right| < A,$$

pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand, on aura

$$\left| \frac{\varphi_i^1(t)}{\varphi_1(t)} \right| \leq A r_{1i}(t) \text{ avec } \lim_{t=\infty} r_{1i}(t) = 0.$$

Il s'ensuit, d'après (26) pour $m=1$,

$$\left| \frac{u_i^1}{\varphi_1(t)} \right| \leq A \varepsilon_i(t) \text{ avec } \lim_{t=\infty} \varepsilon_i(t) = 0,$$

d'où l'on a, d'après (24), pour $m=1$,

$$(28) \quad \left| \frac{z_i^1}{\varphi_1(t)} \right| \leq A \varepsilon(t) \leq A \varepsilon$$

avec

$$\lim_{t=\infty} \varepsilon(t) = 0, \quad \varepsilon = \max_{t \geq t_0 > 0} \varepsilon(t);$$

par conséquent, on aura finalement, d'après (24) et (25),

$$\left| \frac{z_i^1}{\bar{y}_i} \right| \leq AB \varepsilon(t) = C \varepsilon(t) \leq C \varepsilon.$$

pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand.

Pour $m=2$ la relation (27), d'après (28), donne

$$\left| \frac{\varphi_i^2(t)}{\varphi_1(t)} \right| \leq A \varepsilon \eta_i(t)$$

et, par conséquent, d'après (26),

$$\left| \frac{u_i^2}{\varphi_1(t)} \right| \leq A \varepsilon \varepsilon_i(t)$$

d'où l'on a, d'après (24),

$$\left| \frac{z_i^2}{x_i} \right| \leq AB \varepsilon \varepsilon(t) = C \varepsilon \varepsilon(t) \leq C \varepsilon^2.$$

En procédant ainsi, on obtient

$$\left| \frac{z_i^m}{y_i} \right| \leq C \varepsilon^{m-1} \varepsilon(t) \leq C \varepsilon^m$$

avec

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \varepsilon(t) = 0, \quad \varepsilon = \max_{t \geq t_0 > 0} \varepsilon(t) < 1.$$

Il s'ensuit que la série

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{z_i^m}{y_i}$$

converge uniformément, pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand, et satisfait à la condition

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{z_i^m}{y_i} = 0.$$

De la même manière on démontre que la série

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{z_i'^m}{y_i}$$

converge uniformément, pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand, et satisfait à la condition

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{z_i'^m}{y_i} = 0.$$

Par conséquent, l'équation (a) donne

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{y_i'}{y_i} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{y}_i'}{\bar{y}_i} = 0$$

d'où l'on a, d'après (18),

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_i'}{x_i} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{y_i' e^{\lambda t} + \lambda y_i e^{\lambda t}}{y_i e^{\lambda t}} = \lambda,$$

c'est-à-dire, d'après (16),

$$(29) \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{x_i'}{x_i} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{x}_i'}{\bar{x}_i} = \lambda \quad (i=1, 2, \dots, n).$$

Nous avons donc le théorème suivant:

II. Soit, pour $t \geq t_0 > 0$, t_0 étant assez grand, \bar{x}_i un système de solutions des équations (3) satisfaisant à la relation (16). Il correspond au système \bar{x}_i un système x_i de solutions des équations (17) satisfaisant, sous la condition $\lim_{t \rightarrow \infty} a_{ik}(t) = \bar{a}_{ik}$, à la relation (29).
