

## INVERSION D'UNE TRANSFORMATION INTÉGRALE

Par

BOGOLJUB STANKOVIĆ (Novi Sád)

SOMMAIRE: On annonce des résultats relatifs à l'inversion de la transformation intégrale dont le noyau est une fonction de E. M. Wright.

Dans cette note nous allons formuler des résultats relatifs à l'inversion de la transformation intégrale:

$$F(\sigma) = \int_0^{\infty} \Phi(0, -\nu; -y/\sigma^{\nu}) f(y) \frac{dy}{\nu y}. \quad (1)$$

où

$$\Phi(\mu, -\nu; z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{\Gamma(k+1) \Gamma(\mu-k\nu)}, \quad 0 < \nu < 1,$$

est une fonction entière introduite par E. M. Wright. Cette transformation a été déjà examinée dans un article antérieur [2]; ici nous donnons une formule pour l'inversion analogue à celle de Post-Widder qui est bien connue dans la théorie de la transformation de Laplace.

Pour la valeur spéciale de  $\nu$ ,  $\nu = 1/q$ ,  $q \in N$ , la transformation [1] appartient à une classe traitée par J. J. Hirschman et D. V. Widder [1]. Pour l'autre valeur de  $\nu$ ,  $\nu = p/q$ ,  $q$  et  $p \in N$ , elle se réduit à celle examinée par D. V. Widder [4].

Nos résultats ont été obtenus d'une manière toute différente de celle des MM. Hirschman et Widder et dans le cas  $\nu = p/q$ ,  $p \neq 1$ , le résultat pour la transformation [1] est plus précis. Cette manière peut être utilisée pour chaque transformation dont le noyau satisfait à une équation différentielle du même type que celle de la transformation [1].

THÉORÈME. Soient:

1.  $a_i, i = 1, 2, \dots, p-1$  et  $A$  des constantes figurant dans l'équation différentielle:

$$D^{q-1} \Phi(1-p/q, -p/q, z) = A \prod_{n=1}^{p-1} \left( 1 + \frac{z}{a_n} D \right) z \Phi(1-p/q, -p/q; z), \quad (2)$$

satisfaite par la fonction  $\Phi(1-p/q, -p/q; z)$ ;

2. L'opérateur

$$\left( 1 + \frac{z}{a_n} D \right)^{-1} \dots \stackrel{\text{def}}{=} \frac{p/q}{z^{p/q}} \int_{\infty}^z t^{p/q-1} \dots dt;$$

3.  $u_i(z)$  une suite définie par la formule récursive:

$$u_k(z) = \frac{(-1, q-1)}{A} \prod_{n=1}^{p-1} \left( 1 + \frac{z}{a_n} D \right)^{-1} D^{q-1} u_{k-1}(z), \quad u_0(z) = \frac{1}{z} F(z^{-q/p});$$

4. L'intégrale

$$\int_0^{\infty} \Phi(1-p/q, -p/q; -yz) f(y) dy$$

convergente pour  $z \geq z_0$ ; alors

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\Gamma(pk+1)}{\Gamma(qk+1)} \left[ \frac{q}{pt} (pk)^{1-p/q} \right]^{qk+1} u_k \left[ \frac{q}{pt} (pq)^{1-p/q} \right] = f(t)$$

pour chaque  $t$  où  $f(t)$  est continue.

Nous ne donnons ici qu'une idée de la démonstration; pour la démonstration complète voir [3].

A l'aide d'une relation connue pour les fonctions de Wright, notre transformation revêt une forme plus commode

$$\begin{aligned} F(\sigma) &= \int_0^{\infty} \Phi(0, -p/q; -y/\sigma^{p/q}) f(y) \frac{dy}{py/q} = \\ &= \frac{1}{\sigma^{p/q}} \int_0^{\infty} \Phi(1-p/q, -p/q; -y/\sigma^{p/q}) f(y) dy, \end{aligned}$$

d'où, par un changement de variable,

$$\frac{1}{z} F(z^{-q/p}) = \int_0^{\infty} \Phi(1-p/q, -p/q; -yz) f(y) dy. \quad (8)$$

Dans ce qui suit nous allons faire une suite d'opérations tout à fait formelles dont la validité n'est pas difficile à démontrer.

En dérivant  $q-1$  fois par rapport à  $z$  les deux membres de la relation (3) et tenant compte de l'équation différentielle (2), nous obtenons:

$$\begin{aligned} D_z^{q-1} \left[ \frac{1}{z} F(z^{-q/p}) \right] &= (-1)^{q-1} \int_0^{\infty} \Phi^{(q-1)}(1-p/q, -p/q; -yz) y^{q-1} f(y) dy, \\ &= (-1)^{q-1} A \int_0^{\infty} \prod_{n=1}^{p-1} \left( 1 - yz \frac{D_z(-yz)}{a_n} \right) (-yz) \Phi(1-p/q, -p/q; -yz) y^{q-1} f(y) dy, \\ &= (-1)^{q-1} A \int_0^{\infty} \prod_{n=1}^{p-1} \left( 1 + z \frac{D_z}{a_n} \right) (-yz) \Phi(1-p/q, -p/q; -yz) y^{q-1} f(y) dy, \end{aligned}$$

enfin

$$\begin{aligned} &(-1)^{q-1} \frac{1}{A} \prod_{n=1}^{p-1} \left( 1 + \frac{z}{a_n} D_z \right)^{-1} D_z^{q-1} \left[ \frac{1}{z} F(z^{-q/p}) \right] = \\ &= \int_0^{\infty} \Phi(1-p/q, -p/q; -yz) y^q f(y) dy. \end{aligned}$$

En revenant à la notion du théorème, nous aurons:

$$u_0(z) = \frac{1}{z} F(z^{-p/q}), \quad u_1(z) = \int_0^{\infty} \Phi(1-p/q, -p/q; -yz) y^q f(y) dy.$$

Le même procédé, en le continuant, donne:

$$u_k(z) = \int_0^{\infty} \Phi(1-p/q, -p/q; -yz) y^{qk} f(y) dy,$$

ou

$$z^{kq+1} u_k(z) = \int_0^{\infty} \Phi(1-p/q, -p/q; -\tau) \tau^{qk} f\left(\frac{\tau}{z}\right) d\tau.$$

Il reste, donc, à vérifier la relation

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\Gamma(pk+1)}{\Gamma(qk+1)} \int_0^{\infty} \Phi(1-p/q, -p/q; -\tau) \tau^{qk} f\left(\frac{\tau p t}{q} (pk)^{p/q-1}\right) d\tau.$$

Pour cela il faut remarquer que le noyau de cet intégrale prend son maximum pour  $\tau = \frac{p}{q} (pk)^{1-p/q}$ .

(Reçu le 14 mars 1956)

#### BIBLIOGRAPHIE

- [1] J. J. Hirschman and D. V. Widder — The Convolution Transform, Princeton University Press, 1955.
- [2] Б. Станковић — О једној класи сингуларних интегралних једначина, *Зборник радова Маш. инст. С.А.Н.* 4 (1955), 81—130.
- [3] ————— О инверзији једне интегралне трансформације, *Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду*, бр. 1 (à paraître).
- [4] D. V. Widder — Symbolic inversions of the Fourier sine transform and of related transformts, *Journal Indian Math. Soc.* 14 (1950), pp. 119—128.