

DEUX THÉORÈMES DE TYPE MERCERIEN

par

VLADETA VUČKOVIĆ (Zrenjanin)

SOMMAIRE — De (N, p_n) - $\lim \{s_{n-1} + c(s_n - s_{n-1})\} = \sigma$ on conclut que (N, p_n) - $\lim s_n = \sigma$ toutes les fois que $\Re\{c\} > 1/2$. Le même pour (A) - \lim .

1. Soit

$$(1.1) \quad s_n = \sum_{\nu=0}^n a_\nu$$

la suite des sommes partielles de la série Σa_ν et

$$(1.2) \quad \sigma_n = \sum_{\nu=0}^{n-1} a_\nu + c a_n, \quad (n = 0, 1, 2, \dots).$$

D'après un théorème de G. Pólya (c. Pólya [1] et Pólya-Szegő [4] 3. Teil, Aufgabe 48) de $\sigma_n \rightarrow \sigma, n \rightarrow \infty$, et $\Re\{c\} > 1/2$ (ou bien $c = 0$) il s'ensuit que $s_n \rightarrow \sigma, n \rightarrow \infty$.

Dans cette note nous nous proposons d'étudier des théorèmes où la convergence de la suite σ_n est remplacée par la sommabilité, en particulier par celle de Nörlund et d'Abel. Notons que Andersen [2] avait déjà établi un théorème analogue en montrant que la sommabilité (C, k) de la suite

$$s_n + q \cdot \frac{1}{n} \sum_{\nu=0}^n s_\nu$$

implique celle de la suite s_n toutes les fois que $q > -1$.

Soit (N, p_n) un procédé de Nörlund, régulier et tel que

$$P_n = p_0 + p_1 + \dots + p_n \rightarrow \infty, \quad n \rightarrow \infty$$

$$p_0 > 0, \quad p_1, p_2, \dots, p_n \geq 0.$$

Nous allons établir les deux théorèmes suivants:

THÉORÈME 1. *De*

$$(1.3) \quad (N, p_n) - \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n = \sigma$$

et $\Re\{c\} > 1/2$ (ou bien $c = 0$), il s'ensuit

$$(1.4) \quad (N, p_n) - \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \sigma.$$

THÉORÈME 2. *De*

$$(1.6) \quad (A) - \lim \sigma_n = \sigma$$

et $\Re\{c\} > 1/2$ (ou bien $c = 0$), il s'ensuit

$$(1.6) \quad (A) - \lim s_n = \sigma.$$

2. Tandis que la démonstration du théorème 1 est un peu laborieuse, celle du théorème 2 peut se faire en quelques lignes. En posant

$$(2.1) \quad \alpha = c/(c - 1),$$

(le cas $c = 1$ étant, comme trivial, exclu), avec $|\alpha| > 1$, ce qui correspond à $\Re\{c\} > 1/2$, on peut écrire la suite σ_n comme suit:

$$(2.2) \quad \sigma_n = (s_n \alpha^{n+1} - s_{n-1} \alpha^n)/(\alpha^{n+1} - \alpha^n), \quad (n = 0, 1, \dots), \quad s_{-1} = 0.$$

Le système (2.2) peut être résolu très facilement; on obtient

$$(2.3) \quad s_n = \frac{\alpha - 1}{\alpha^{n+1}} \sum_{\nu=0}^n \sigma_\nu \alpha^\nu = \sigma_n - \frac{\sigma_0}{\alpha^{n+1}} + \sum_{\nu=0}^{n-1} (\sigma_\nu - \sigma_{\nu+1}) \alpha^{\nu-n}.$$

De (2.3) on peut conclure: si la série

$$(2.4) \quad \Phi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \sigma_n x^n.$$

converge pour $|x| < 1$, il en sera de même avec la série

$$(2.5) \quad \Psi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} s_n x^n,$$

et on a

$$\Psi(x) = \Phi(x) + \sum_{n=1}^{\infty} x^n \left\{ \sum_{\nu=0}^{n-1} (\sigma_\nu - \sigma_{\nu+1}) \alpha^{\nu-n} \right\} - \sigma_0 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{\alpha^{n+1}},$$

ou, après une légère modification,

$$(2.6) \quad \Psi(x) = \Phi(x) + \frac{x}{\alpha} \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} (\sigma_n - \sigma_{n+1}) x^n \right\} \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{\alpha^n} \right\} - \sigma_0 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{\alpha^{n+1}}.$$

Or, en vertu des suppositions du théorème 2 on a

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x) \Phi(x) = \lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} \sigma_n x^n = \sigma$$

et, à fortiori,

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} (\sigma_n - \sigma_{n+1}) x^n = 0.$$

La série $\sum x^n/\alpha^n$ converge au point $x = 1$ (car $|\alpha| > 1$) et on a aussi

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} x^n/\alpha^n = 0.$$

En multipliant (2.6) par $(1-x)$ et en prenant $x \rightarrow 1-0$, on a enfin

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x) \Psi(x) = \lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x) \Phi(x) = \sigma, \quad \text{c. q. f. d.}$$

3. Avant de passer à la démonstration du théorème 1, nous allons établir un lemme sur l'inclusion, dont nous auront besoin plus tard.

Soit (c_v^i) la matrice d'un procédé régulier et normal, dont les éléments satisfont alors aux relations:

$$(3.1) \quad c_v^i = 0, \quad v > i, \quad c_i^i \neq 0.$$

$$(3.2) \quad \gamma_i = \sum_{v=0}^{\infty} |c_v^i| < H \quad (H \text{ ne dépendant pas de } i)$$

$$(3.3) \quad c_v^i \rightarrow 0, \quad i \rightarrow \infty, \quad \text{pour tout } v \text{ fixé,}$$

$$(3.4) \quad \Gamma_i = \sum_{v=0}^{\infty} c_v^i \rightarrow 1, \quad i \rightarrow \infty.$$

(N, p_n) soit un procédé de Nörlund régulier, c.-à.-d.

$$(3.5) \quad p_n/P_n \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty, \\ P_n = p_0 + p_1 + \dots + p_n; \quad (p_0 > 0, \quad p_1, p_2, \dots, p_n \geq 0).$$

Formons les séries (convergentes pour x convenablement choisi)

$$(3.6) \quad p(x) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n, \quad P(x) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n x^n, \\ c^i(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n^i x^n \quad (i = 0, 1, 2, \dots), \\ C^i(x) = \sum_{n=0}^{\infty} C_n^i x^n \quad \text{avec} \quad C_n^i = \sum_{v=0}^n c_v^i,$$

et les quotients

$$(3.7) \quad k^i(x) = \sum_{n=0}^{\infty} k_n^i x^n = \frac{c^i(x)}{p(x)} = \frac{C^i(x)}{P(x)},$$

car $p(x) = (1-x)P(x)$ et $c^i(x) = (1-x)C^i(x)$.

Remarquons que $C_n^i = C_i^i$, pour $n \geq i$, et que

$$c_n^i = k_0^i p_n + k_1^i p_{n-1} + \dots + k_n^i p_0,$$

$$C_n^i = k_0^i P_n + k_1^i P_{n-1} + \dots + k_n^i P_0.$$

Posons enfin pour une suite quelconque $\{\sigma_n\}$:

$$(3.8) \quad t_i = \sum_{n=0}^i c_{i-n}^i \sigma_n$$

et

$$(3.9) \quad N_i = \frac{1}{P_i} \sum_{n=0}^i p_n \sigma_{i-n}.$$

Alors, nous pouvons établir le

LEMME: *Les conditions nécessaires et suffisantes pour l'inclusion:*

„De $N_i \rightarrow \sigma$, $i \rightarrow \infty$ il s'ensuit que $t_i \rightarrow \sigma$, $i \rightarrow \infty$ “

sont:

$$(3.10) \quad |k_i^i| P_0 + |k_{i-1}^i| P_1 + |k_{i-2}^i| P_2 + \dots + |k_0^i| P_i < H,$$

H ne dépendant pas de i , et

$$(3.11) \quad k_{i-v}^i P_v \rightarrow 0, \quad i \rightarrow \infty, \quad v = 0, 1, \dots, i.$$

Si $P_n \rightarrow \infty$, $n \rightarrow \infty$, la condition (3.11) est superflue.

Nous n'insisterons point ici sur la démonstration de ce lemme, car elle se fait à peu près de la même manière que celle d'inclusion des deux procédés réguliers de Nörlund, qu'on trouve dans le livre connu de Hardy [3].

4. Passons maintenant à la démonstration du théorème 1. De (2.3) on déduit que la moyenne de Nörlund de la suite $\{s_n\}$ a la forme

$$(4.1) \quad T_i = \sum_{v=0}^i p_v s_{i-v} / P_i = \sum_{v=0}^{\infty} c_{i-v}^i \sigma_v,$$

avec

$$(4.2) \quad \begin{aligned} c_{i-v}^i &= \frac{\alpha^v - \alpha^{v-1}}{P_i} \sum_{k=v}^i \frac{p_{i-k}}{\alpha^k}, & v \leq i, \\ c_v^i &= 0, & v > i. \end{aligned}$$

La forme de T_i étant la même que celle de t_i dans (3.8), pour pouvoir appliquer le lemme du N° 3 nous devons d'abord prouver que le procédé normal (c_v^i) , avec c_v^i définis par (4.2), est régulier.

De (4.2) on, a pour $v \leq i$,

$$c_v^i = (\alpha - 1) \cdot \frac{P_v}{P_i} \cdot \left\{ p_0 \frac{1}{\alpha^{v+1}} + p_1 \frac{1}{\alpha^v} + \dots + p^v \frac{1}{\alpha^1} \right\} / P_v,$$

d'où, en tenant compte que $1/\alpha^v \rightarrow 0$ et que $P_i \rightarrow \infty$, il s'ensuit que $c_v^i \rightarrow 0$, $i \rightarrow \infty$ pour tout $v = 0, 1, \dots, i$. Alors la condition (3.3) de régularité est satisfaite.

En introduisant

$$(4.3) \quad A_n = \sum_{v=1}^n \alpha^{-v},$$

on a

$$\sum_{v=0}^{\infty} c_v^i = \frac{\alpha - 1}{P_i} \sum_{v=0}^i p_{i-v} A_{v+1} \rightarrow 1, \quad i \rightarrow \infty,$$

car $A_n \rightarrow 1/(\alpha - 1)$ et le procédé (N, p_n) est régulier ce qui vérifie la condition (3.4) de régularité.

Quant à la dernière condition (3.2), en introduisant

$$B_n = \sum_{v=1}^n |\alpha|^{-v} \leq 1/(|\alpha| - 1),$$

on a aussitôt

$$\sum_{v=0}^{\infty} |c_v^i| \leq \frac{|\alpha - 1|}{P_i} \sum_{v=0}^i p_{i-v} B_{v+1} \leq \frac{|\alpha - 1|}{|\alpha| - 1} = H,$$

où H ne dépend pas de i .

Alors le procédé (c_v^i) est régulier et on peut appliquer le lemme du N° 3 pour conclure que, de $N_i \rightarrow \sigma$, $i \rightarrow \infty$, il s'ensuit que $T_i \rightarrow \sigma$, $i \rightarrow \infty$.

P_i tendant vers $+\infty$, il faut et il suffit de montrer que (3.10), où k_v^i sont définis comme dans N° 3, moyennant la matrice (c_v^i) de (4.2), est satisfait.

A cet effet introduisons la fonction

$$(4.4) \quad A(x) = \sum_{n=0}^{\infty} x^n / \alpha^{n+1},$$

de sorte qu'on a

$$(4.5) \quad \frac{A(x)}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} A_n x^n.$$

Pour $n \leq i$ on a

$$C_n^i = \sum_{\nu=0}^n c_\nu^i = \frac{\alpha-1}{P_i} \sum_{\nu=0}^n P_\nu A_{n+1-\nu},$$

d'où

$$(4.6) \quad C^i(x) = \frac{\alpha-1}{P_i} p(x) \cdot \frac{A(x)}{1-x} + \psi_{i+1}(x)$$

avec

$$(4.7) \quad \psi_{i+1}(x) = C_i^i \sum_{\nu=i+1}^{\infty} x^\nu - \frac{\alpha-1}{P_i} \sum_{\nu=i+1}^{\infty} x^\nu \left(\sum_{k=0}^{\nu} P_k A_{\nu+1-k} \right).$$

De (4.6) on a

$$\sum_{n=0}^{\infty} k_n^i x^n = \frac{C^i(x)}{P(x)} = \frac{\alpha-1}{P_i} \frac{p(x)}{P(x)(1-x)} A(x) + \frac{\psi_{i+1}(x)}{P(x)}$$

et enfin

$$(4.8) \quad \sum_{n=0}^{\infty} k_n^i x^n = \frac{\alpha-1}{P_i} A(x) + \frac{\psi_{i+1}(x)}{P(x)}.$$

De (4.8) on tire aussitôt que, pour $n \leq i$,

$$(4.9) \quad k_n^i = \frac{\alpha-1}{P_i} \cdot \frac{1}{\alpha^{n+1}}$$

et alors

$$\begin{aligned} & |k_i^i| P_0 + |k_{i-1}^i| P_1 + \dots + |k_0^i| P_i \leq \\ & \leq \frac{|\alpha-1|}{P_i} \left\{ \frac{P_0}{|\alpha|^i} + \frac{P_1}{|\alpha|^{i-1}} + \dots + \frac{P_i}{|\alpha|} \right\} \leq \frac{|\alpha-1|}{|\alpha|-1} = H, \end{aligned}$$

puisque $P_\nu/P_i \leq 1$, $\nu \leq i$, qui établit (3.10).

Ainsi le théorème 1 est complètement démontré.

(Reçu le 1 juin 1955)

BIBLIOGRAPHIE

- [1] G. Pólya — Problème. *Arc. de Math. und Phys.* (3) **24** (1916), 282. Solution de S. Sidon, *ibid* (3) **26**, (1917), 68.
- [2] A. F. Andersen — Om en Graensevaerdi saetning af J. Mercer. *Math. Tidskrift* (1927), 77—83.
- [3] G. Hardy — *Divergent Series*. Oxford, 1953.
- [4] Pólya—Szegő — *Aufgaben und Lehrsätze aus der Analysis*, Bd. I, Berlin, 1933.