

ESTIMATION A PRIORI POUR UN PROBLÈME INVERSE DE LA THÉORIE DE TRANSPORT

S. Lahrech

Résumé. On établit une estimation a priori pour un problème linéaire inverse de la théorie de transport. Comme référence, on se base sur l'article [1] où l'on montre des résultats d'existence et d'unicité pour certains problèmes linéaires inverses de la théorie de transport.

1. Position du problème

On examine le problème suivant:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + (v, \nabla_x)u + \Sigma(x, v, t)u(x, v, t) = \int_V J(x, v', t, v)u(x, v', t) dv' + F(x, v, t), \quad (1.1)$$

$(x, v, t) \in D = G \times V \times (0, T)$ où $u(x, v, t)$ caractérise la densité de répartition des particules dans l'espace de phase $G \times V$ au moment $t \in]0, T[$. Le coefficient d'absorption $\Sigma(x, v, t)$, l'indicatrice de dissipation $J(x, v', t, v)$ et la fonction de source intérieure représentent le milieu où ce processus se produit.

Supposons par la suite que le domaine G est strictement convexe, borné et la frontière de G est de classe \mathcal{C}^1 . Posons

$$V = \{v : 0 < v_0 \leq |v| \leq v_1\}$$

où v_0, v_1 sont deux nombres positifs tel que $v_0 < v_1$. Soient $\Omega = G \times V$, $F(x, v, t) = f(x, v)g(x, v, t) + h(x, v, t)$. D'après [1], si l'on donne toutes les caractéristiques du milieu Σ, J, F ainsi que le flux sortant i.e.

$$u(x, v, t) = \mu(x, v, t), \quad (x, v, t) \in \Gamma_+ = \Upsilon_+ \times [0, T] \quad (1.2)$$

où $\Upsilon_+ = \{(x, v) \in \partial G \times V : (v, n_x) > 0\}$, n_x est la normale extérieure à la frontière ∂G du domaine G au point x .

En outre, si l'état initial du processus

$$u(x, v, 0) = \varphi(x, v), \quad (x, v) \in \overline{G} \times V \quad (1.3)$$

AMS Subject Classification: 49N50

Keywords and phrases: A priori estimates, inverse problem, transport theory.

et l'état final du processus

$$u(x, v, T) = 0, \quad (x, v) \in \overline{G} \times V \quad (1.4)$$

sont donnés, alors $\exists!(u, f) \in \mathcal{C}_{t, (v, \nabla)}^1(\overline{D}) \times \mathcal{C}(\overline{\Omega})$ et vérifiant (1.1)–(1.4). Cela signifie qu'elle existe une commande $f \in \mathcal{C}(\overline{\Omega})$ qui permet de transformer le système aux paramètres distribués (1.1)–(1.4) de l'état initial $\varphi(x, v)$ à l'état final $\Psi(x, v) = 0$ en un temps $t = T$.

Rappelons certains espaces fonctionnels qu'on va utiliser par la suite :

$$\mathcal{C}_{t, (v, \nabla)}^1(\overline{D}) = \{ u \in \mathcal{C}(\overline{D}) : \frac{\partial u}{\partial t} \in \mathcal{C}(\overline{D}), (v, \nabla_x)u \in \mathcal{C}(\overline{D}) \}$$

muni de la norme suivante:

$$\|u\|_{\mathcal{C}_{t, (v, \nabla)}^1(\overline{D})} = \|u\|_{\mathcal{C}(\overline{D})} + \left\| \frac{\partial u}{\partial t} \right\|_{\mathcal{C}(\overline{D})} + \|(v, \nabla_x)u\|_{\mathcal{C}(\overline{D})},$$

$$\mathcal{C}_t^1(\overline{D}) = \{ h \in \mathcal{C}(\overline{D}) : \frac{\partial h}{\partial t} \in \mathcal{C}(\overline{D}) \}$$

muni de la norme suivante:

$$\|h\|_{\mathcal{C}_t^1(\overline{D})} = \|h\|_{\mathcal{C}(\overline{D})} + \left\| \frac{\partial h}{\partial t} \right\|_{\mathcal{C}(\overline{D})},$$

$$\mathcal{C}_{(v, \nabla)}^1(\overline{\Omega}) = \{ \varphi \in \mathcal{C}(\overline{\Omega}) : (v, \nabla)\varphi \in \mathcal{C}(\overline{\Omega}) \}$$

muni de la norme suivante:

$$\|\varphi\|_{\mathcal{C}_{(v, \nabla)}^1(\overline{\Omega})} = \|\varphi\|_{\mathcal{C}(\overline{\Omega})} + \|(v, \nabla)\varphi\|_{\mathcal{C}(\overline{\Omega})},$$

$$\mathcal{C}_t^1(\Gamma_+) = \{ \mu \in \mathcal{C}(\Gamma_+) : \frac{\partial \mu}{\partial t} \in \mathcal{C}(\Gamma_+) \}$$

muni de la norme suivante:

$$\|\mu\|_{\mathcal{C}_t^1(\Gamma_+)} = \|\mu\|_{\mathcal{C}(\Gamma_+)} + \left\| \frac{\partial \mu}{\partial t} \right\|_{\mathcal{C}(\Gamma_+)}.$$

Soit

$$\alpha(x, v) = \max\{ t \in [0, T] : x + vt \in \partial G \}, \quad (x, v) \in \overline{G} \times V.$$

Posons

$$d = \sup_{(x, v) \in \overline{G} \times V} \alpha(x, v)$$

et supposons que $d < T$. Alors d'après [1] $\alpha \in \mathcal{C}_{(v, \nabla)}^1(\overline{\Omega})$ et $(v, \nabla)\alpha = -1$.

2. Estimations a priori

Rappelons tout d'abord le théorème suivant qu'on va appliquer par la suite:

THEOREM 2.1. *Soient X un espace de Banach, Y un espace normé. Soient encore $A: X \rightarrow X$ et $B: Y \rightarrow X$ des opérateurs linéaires et continus. Supposons que $\|A\| \leq q < 1$. Alors*

$$\forall y \in Y \quad \exists! x \in X \quad x = Ax + By \quad \text{et} \quad \|x\| \leq \frac{1}{1-q} \|B\| \|y\|.$$

Examinons maintenant le problème (1.1)–(1.4) où

$$\begin{aligned} J &\in \mathcal{C}_t^1(\overline{D} \times V), \quad \mu \in \mathcal{C}_t^1(\Gamma_+), \quad \varphi \in \mathcal{C}_{(v, \nabla)}^1(\overline{\Omega}), \quad \Sigma \in \mathcal{C}_t^1(\overline{D}), \\ h &\in \mathcal{C}_t^1(\overline{D}), \quad g \in \mathcal{C}_t^1(\overline{D}), \quad 0 < g_0 \leq g(x, v, 0), \quad \forall (x, v) \in \overline{\Omega}. \end{aligned}$$

Alors on a le résultat suivant de continuité de la solution du problème (1.1)–(1.4) comme fonction de commande:

THEOREM 2.2. $\exists a > 0$: si $d < a$ et si les conditions suivantes:

$$\begin{aligned} \varphi(x, v) &= \mu(x, v, 0), \quad (x, v) \in \Upsilon_+, \\ \frac{\partial \mu}{\partial t}(x, v, T) &= h(x, v, T), \quad (x, v) \in \Upsilon_+, \\ \frac{\partial \mu}{\partial t}(x, v, 0) + (v, \nabla)\varphi + \Sigma(x, v, 0)\varphi(x, v) - \int_V J(x, v', 0, v)\varphi(x, v') dv' - \\ &\quad - h(x, v, 0) = 0, \quad (x, v) \in \Upsilon_+, \\ \mu(x, v, T) &= 0, \quad (x, v) \in \Upsilon_+ \end{aligned}$$

sont réalisées, alors le problème (1.1)–(1.4) admet une solution unique $(u, f) \in \mathcal{C}_{t, (v, \nabla)}^1(\overline{D}) \times \mathcal{C}(\overline{\Omega})$. De plus $f/\Upsilon_+ = 0$ et

$$\|(u, f)\|_{\mathcal{C}_t^1(\overline{D}) \times \mathcal{C}(\overline{\Omega})} \leq c(\|\mu\|_{\mathcal{C}_t^1(\Gamma_+)} + \|\varphi\|_{\mathcal{C}_{(v, \nabla)}^1(\overline{\Omega})} + \|h\|_{\mathcal{C}_t^1(\overline{D})})$$

où $c > 0$.

Preuve. Posons

$$V = \{(u, f) \in \mathcal{C}_t^1(\overline{D}) \times \mathcal{C}(\overline{\Omega}) : u(x, v, T) = 0, \quad (x, v) \in \overline{G} \times V, \quad f/\Upsilon_+ = 0\}.$$

Il est clair que V est un espace de Banach relativement à la norme:

$$\|(u, f)\|_V = \|u\|_{\mathcal{C}_t^1(\overline{D})} + \|f\|_{\mathcal{C}(\overline{\Omega})}.$$

D'après [1], le problème (1.1)–(1.4) est équivalent à un problème de point fixe $A(u, f) = (u, f)$ où A est un opérateur de V vers V défini par $A(u, f) = (A_1(u, f), A_2(u, f))$, avec A_1 et A_2 sont deux opérateurs définis de la manière suivante:

$$[A_1(u, f)](x, v, t) = \begin{cases} \mu(x + \alpha v, v, t + \alpha) - \\ \quad - \int_0^\alpha (Pu + fg + h)(x + v(\alpha - \tau), v, t + \alpha - \tau) d\tau, & \text{si } t + \alpha < T, \\ - \int_{\alpha + t - T}^\alpha (Pu + fg + h)(x + v(\alpha - \tau), v, t + \alpha - \tau) d\tau, & \text{si } t + \alpha \geq T, \end{cases}$$

et

$$[A_2(u, f)](x, v) = \frac{1}{g(x, v, 0)} \left[- \int_0^\alpha f(x + (\alpha - \tau)v, v) \frac{\partial g}{\partial t}(x + (\alpha - \tau)v, v, \alpha - \tau) d\tau \right. \\ \left. - \int_0^\alpha \frac{\partial(Pu + h)}{\partial t}(x + (\alpha - \tau)v, v, \alpha - \tau) d\tau + \theta(x, v) \right]$$

où

$$\theta(x, v) = (v, \nabla)\varphi + \frac{\partial\mu}{\partial t}(x + \alpha v, v, \alpha) - h(x, v, 0) + \Sigma(x, v, 0)\varphi(x, v) \\ - \int_V J(x, v', 0, v)\varphi(x, v') dv', \\ (Pu)(x, v, t) = -\Sigma(x, v, t)u(x, v, t) + \int_V J(x, v', t, v)u(x, v', t) dv'.$$

D'après [1], $\exists a > 0$ tel que si $d < a$, l'opérateur A^2 est contractant sur V . D'où $\exists!(u, f) \in V$ tel que $A^2(u, f) = (u, f)$ et donc $A(u, f) = (u, f)$.

Montrons maintenant que (u, f) dépend continûment de μ, φ et h . Pour cela, posons

$$Y = \{ (h, \mu, \varphi) \in \mathcal{C}_t^1(\bar{D}) \times \mathcal{C}_t^1(\Gamma_+) \times \mathcal{C}_{(v, \nabla)}^1(\bar{\Omega}) : \frac{\partial\mu}{\partial t}(x, v, T) = h(x, v, T), \\ \mu(x, v, 0) = \varphi(x, v), \mu(x, v, T) = 0, \frac{\partial\mu}{\partial t}(x, v, 0) + (v, \nabla)\varphi + \Sigma(x, v, 0)\varphi(x, v) \\ - \int_V J(x, v', 0, v)\varphi(x, v') dv' - h(x, v, 0) = 0, \forall (x, v) \in \Upsilon_+ \}.$$

On fait munir Y de la norme suivante:

$$\|(h, \mu, \varphi)\|_Y = \|\mu\|_{\mathcal{C}_t^1(\Gamma_+)} + \|h\|_{\mathcal{C}_t^1(\bar{D})} + \|\varphi\|_{\mathcal{C}_{(v, \nabla)}^1(\bar{\Omega})}.$$

Remarquons que $A(u, f)$ peut être écrite sous la forme

$$A(u, f) = \varrho(u, f) + \beta(h, \mu, \varphi),$$

où $(h, \mu, \varphi) \in Y$, $(u, f) \in V$ et ϱ, β sont tels que:

$$\varrho(u, f) = (\varrho_1(u, f), \varrho_2(u, f)), \\ \beta(h, \mu, \varphi) = (\beta_1(h, \mu, \varphi), \beta_2(h, \mu, \varphi)),$$

avec $\varrho_1, \varrho_2, \beta_1, \beta_2$ sont définis comme suit:

$$[\varrho_1(u, f)](x, v, t) = \begin{cases} - \int_0^\alpha (Pu + fg)(x + v(\alpha - \tau), v, t + \alpha - \tau) d\tau, & \text{si } t + \alpha < T, \\ - \int_{\alpha+t-T}^\alpha (Pu + fg)(x + v(\alpha - \tau), v, t + \alpha - \tau) d\tau, & \text{si } t + \alpha \geq T, \end{cases}$$

$$[\varrho_2(u, f)](x, v) = -\frac{1}{g(x, v, 0)} \left[\int_0^\alpha f(x + (\alpha - \tau)v, v) \frac{\partial g}{\partial t}(x + (\alpha - \tau)v, v, \alpha - \tau) d\tau \right. \\ \left. + \int_0^\alpha \frac{\partial Pu}{\partial t}(x + (\alpha - \tau)v, v, \alpha - \tau) d\tau \right],$$

$$[\beta_1(h, \mu, \varrho)](x, v, t) = \begin{cases} \mu(x + \alpha v, v, t + \alpha) - \\ \quad - \int_0^\alpha h(x + v(\alpha - \tau), v, t + \alpha - \tau) d\tau, & \text{si } t + \alpha < T, \\ - \int_{\alpha+t-T}^\alpha h(x + v(\alpha - \tau), v, t + \alpha - \tau) d\tau, & \text{si } t + \alpha \geq T, \end{cases}$$

$$[\beta_2(h, \mu, \varrho)](x, v) = -\frac{1}{g(x, v, 0)} \left[\int_0^\alpha \frac{\partial h}{\partial t}(x + (\alpha - \tau)v, v, \alpha - \tau) d\tau - \theta(x, v) \right].$$

Il est clair que $\varrho(u, f) \in V$ et $\beta(h, \mu, \varphi) \in V$. A noter que ϱ est un opérateur continu, linéaire de V vers V et β est un opérateur linéaire continu de Y vers V .

D'autre part, en raisonnant comme dans [1] on conclut qu'a $d < a \|\varrho^2\| < 1$ et donc

$$\exists! (u_0, f_0) \in V : (u_0, f_0) = \varrho^2(u_0, f_0) + (\varrho\beta + \beta)(h, \mu, \varphi)$$

et

$$\|(u_0, f_0)\|_V \leq \frac{1}{1 - \|\varrho^2\|} \|\varrho\beta + \beta\| [\|\mu\|_{C_t^1(\Gamma_+)} + \|\varphi\|_{C_{(v, \nabla)}^1(\bar{\Omega})} + \|h\|_{C_t^1(\bar{D})}].$$

Comme la solution (u, f) du problème (1.1)–(1.4) vérifie la condition

$$(u, f) = \varrho^2(u, f) + (\varrho\beta + \beta)(h, \mu, \varphi) \quad \text{et} \quad (u, f) \in V,$$

alors il suit que $(u, f) = (u_0, f_0)$. D'où le résultat. ■

REFERENCES

- [1] Prilepko, A. I., Ivankov, A. L., *Differents. uravn.* **21** (1985), 109–119.
- [2] Prilepko, A. I., Ivankov, A. L., *Differents. uravn.* **21** (1985), 870–885.
- [3] Prilepko, A. I., Ivankov, A. L., *Obratnaya zadacha dlya odnogo uravneniya perenosna*, *Izv. AN SSSR* **276** (1984), 555–559.
- [4] Yosida, K., *Functional Analysis*, Springer, 1978.

(received 04.02.2003)

Université Mohamed I, Faculté des Sciences, Département de Mathématiques et Informatique, Oujda, Maroc

E-mail: lahrech@sciences.univ-oujda.ac.ma