

LES DÉRIVÉES COVARIANTES INTRINSÈQUES DANS L'ESPACE X_n À CONNEXION MÉTRIQUE

M. PRVANOVIĆ (Novi Sad)

1. *OBJET DU TRAVAIL.* — Dans ce qui suit nous considérerons un espace à n dimensions X_n rapporté aux coordonnées x^1, x^2, \dots, x^n et doué d'une métrique positive et définite

$$(1.1) \quad ds^2 = a_{ij} dx^i dx^j \quad (i, j, k, \dots = 1, 2, \dots, n)$$

c'est à dire d'un tenseur fondamental $a_{ij} = a_{ji}$, et d'une connexion $\Gamma_{jk}^i(x)$ qui n'est pas symétrique. Alors,

$$(1.2) \quad \Gamma_{[jk]}^i \equiv \frac{1}{2} (\Gamma_{jk}^i - \Gamma_{kj}^i) = T_{jk}^i,$$

où T_{jk}^i sont les composantes du tenseur de torsion. Donc, X_n est un espace à connexion métrique [1].

Envisageons dans X_n un système de référence formé par un n -tuple de congruences de courbes orientées, linéairement indépendantes. L'étude intrinsèque d'espace X_n se fait par rapport à un tel système de référence.

M. St. Petrescu [2] a étudié l'espace X_n de ce point de vue. Il a introduit la notion des composantes intrinsèques de la connexion de l'espace, ainsi que la dérivée covariante intrinsèque d'un vecteur.

Cependant, on peut montrer:

- 1) qu'il existe deux systèmes des composantes intrinsèques de Γ_{jk}^i ;
- 2) que chaque vecteur de X_n admet quatre dérivées covariantes intrinsèques.

Ce sera le but du présent travail. En continuant ces recherches, nous allons:

- 3) généraliser, pour les tenseurs, les considérations 2);
- 4) donner quelques applications des résultats précédents.

2. NOTATIONS ET RELATIONS PRÉLIMINAIRES. — La connexion Γ_{jk}^i n'étant pas symétrique, un vecteur quelconque V^i d'espace X_n a deux dérivées covariantes:

$$(2.1) \quad \nabla_k V^+ = \frac{\partial V^i}{\partial x^k} + \Gamma_{jk}^i V^j, \quad \nabla_k V^- = \frac{\partial V^i}{\partial x^k} + \Gamma_{kj}^i V^j.$$

Plus généralement nous avons:

$$(2.2) \quad \nabla_k V^{+\dots+} = \frac{\partial V^{i_1 \dots i_p}}{\partial x^k} + \Gamma_{tk}^{i_1} V^{t i_2 \dots i_p} + \dots + \Gamma_{kt}^{i_p} V^{i_1 \dots i_{p-1} t} - \Gamma_{kj_1}^{i_1} V^{i_1 \dots i_p}_{t \dots j_q} - \dots - \Gamma_{kj_{q-1}}^{i_1} V^{i_1 \dots i_p}_{j_1 \dots j_q} - \Gamma_{j_q k}^{i_1} V^{i_1 \dots i_p}_{j_1 \dots j_{q-1} t}.$$

L'identité qui affirme que la dérivée covariante du tenseur fondamental a_{ij} , par rapport à Γ_{jk}^i , est nulle s'exprime sous trois formes différentes, à savoir:

$$(2.3) \quad \nabla_k a_{++}^i \equiv \frac{\partial a_{ij}}{\partial x^k} - \Gamma_{ik}^t a_{tj} - \Gamma_{jk}^t a_{it} = 0,$$

$$(2.4) \quad \nabla_k a_{--}^i \equiv \frac{\partial a_{ij}}{\partial x^k} - \Gamma_{ki}^t a_{tj} - \Gamma_{kj}^t a_{it} = 0,$$

$$(2.5) \quad \nabla_k a_{+-}^i \equiv \frac{\partial a_{ij}}{\partial x^k} - \Gamma_{ik}^t a_{tj} - \Gamma_{kj}^t a_{it} = 0.$$

Les $n^2(n+1)/2$ équations (2.3) et les $n^2(n-1)/2$ équations (1.2) forment un système de n^3 équations qui suffit à déterminer les n^3 inconnus Γ_{jk}^i . En résolvant ce système on obtient:

$$(2.6) \quad \Gamma_{jk}^i = \left\{ \begin{matrix} i \\ jk \end{matrix} \right\} + T_{jk}^i + 2 T^{i(jk)},$$

où $\left\{ \begin{matrix} i \\ jk \end{matrix} \right\}$ sont les symboles de Christoffel de seconde espèce formés avec les a_{ij} , et [2]

$$(2.7) \quad T^{i,jk} = a^{il} a_{km} T_{jl}^m \\ T^{i(jk)} \equiv \frac{1}{2} (T^{i,jk} + T^{i,kj}).$$

D'autre part, la résolution des équations (1.2) et (2.4) nous donne ([1], p. 131; [2])

$$(2.8) \quad \Gamma_{jk}^i = \left\{ \begin{matrix} i \\ jk \end{matrix} \right\} + T_{jk}^i - 2 T^i_{(jk)}.$$

Enfin, du système d'équations (1.2) et (2.5), nous obtenons:

$$(2.9) \quad \Gamma_{jk}^i = \left\{ \begin{matrix} i \\ jk \end{matrix} \right\}.$$

Donc.

L'espace X_n , où la conservation de la longueur d'un vecteur par le transport par parallélisme est déterminée par (2.5), est un espace riemannien dont les coefficients de connexion Γ_{jk}^i sont les symboles de Christoffel $\left\{ \begin{matrix} i \\ jk \end{matrix} \right\}$; les coefficients de connexion Γ_{jk}^i d'espace X_n , où la conservation de la longueur d'un vecteur par le transport par parallélisme est déterminé par (2.3), [(2.4)] s'exprime sous la forme (2.6) [(2.8)].

Ainsi, le tenseur fondamental a_{ij} de la métrique (1.1) et le tenseur T_{jk}^i ne déterminent pas la connexion Γ_{jk}^i qu'à l'aide d'une des équations (2.3), (2.4) ou (2.5). Dans ce qui suit nous supposons qu'on a (2.3) ou (2.4), et que le tenseur T_{jk}^i de torsion est différent de zéro, car dans le cas contraire (2.3) et (2.4) se réduisent à (2.5), ainsi que (2.6) et (2.8) se réduisent à (2.9), de sorte que l'espace X_n devient en tous cas un espace riemannien.

Un n -tuple de congruences de courbes orientées indépendantes C_α dans l'espace X_n est défini par le système d'équations différentielles simultanées

$$\frac{dx^1}{\lambda_\alpha^1} = \frac{dx^2}{\lambda_\alpha^2} = \dots = \frac{dx^n}{\lambda_\alpha^n},$$

où λ_α^i ($\alpha, \beta, \gamma, \dots = 1, 2, \dots, n$) sont les vecteurs contrevariants unitaires, linéairement indépendantes. Si l'on désigne par λ_i^α les réciproques du déterminant $|\lambda_\alpha^i|$, nous avons

$$(2.10) \quad \lambda_\alpha^i \lambda_j^\alpha = \delta^i_j, \quad \lambda_\alpha^i \lambda_i^\beta = \delta_\alpha^\beta.$$

En désignant par ds^α la différentielle de l'arc d'une courbe C_α nous avons les formes de Pfaff:

$$(2.11) \quad ds^\alpha = \lambda_i^\alpha dx^i,$$

d'où l'on déduit immédiatement

$$(2.12) \quad dx^i = \lambda_\alpha^i ds^\alpha.$$

$V^i (V_i)$ étant les composantes contrevariantes (covariantes) d'un vecteur V de X_n , nous appelons les quantités

$$(2.13) \quad V^\alpha = \lambda_i^\alpha V^i, \quad V_\alpha = \lambda_\alpha^i V_i.$$

les composantes intrinsèques [2] de V , par rapport à un tel n -uple. De (2.13) il suit

$$(2.14) \quad V^i = \lambda_\alpha^i V^\alpha, \quad V_i = \lambda_i^\alpha V_\alpha.$$

Plus généralement, les composantes ordinaires $V^{i_1 \dots i_p}$ et les composantes intrinsèques d'un tenseur de X_n sont liées par

$$(2.15) \quad V^{\alpha_1 \dots \alpha_p}_{\beta_1 \dots \beta_q} = \lambda_{i_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{i_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} V^{i_1 \dots i_p}_{j_1 \dots j_q},$$

et

$$(2.16) \quad V^{i_1 \dots i_p}_{j_1 \dots j_q} = \lambda_{\alpha_1}^{i_1} \dots \lambda_{\alpha_p}^{i_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} V^{\alpha_1 \dots \alpha_p}_{\beta_1 \dots \beta_q}.$$

Ainsi, les composantes intrinsèques du tenseur fondamental sont

$$(2.17) \quad a_{\alpha\beta} = a_{ij} \lambda_\alpha^i \lambda_\beta^j, \quad a^{\alpha\beta} = a^{ij} \lambda_i^\alpha \lambda_j^\beta,$$

et la métrique de l'espace X_n peut être écrite sous la forme [2]

$$ds^2 = a_{\alpha\beta} ds^\alpha ds^\beta.$$

3. DEUX SYSTÈMES DES COMPOSANTES INTRINSÈQUES DE Γ_{jk}^i . — Partons de l'expression $\lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \nabla_k V^i$. En vertu de (2.1), (2.12) et (2.14) nous avons

$$\begin{aligned} \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \nabla_k V^i &= \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \left(\frac{\partial V^i}{\partial x^k} + V^j \Gamma_{jk}^i \right) = \\ &= \lambda_i^\alpha \frac{\partial V^i}{\partial s^\gamma} + \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k V^j \Gamma_{jk}^i = \\ &= \frac{\partial V^\alpha}{\partial s^\gamma} - V^\beta \lambda_\beta^i \frac{\partial \lambda_i^\alpha}{\partial s^\gamma} + \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \lambda_\beta^j V^\beta \Gamma_{jk}^i. \end{aligned}$$

En différentiant la deuxième relation (2.10), nous obtenons

$$-\frac{\partial \lambda_i^\alpha}{\partial s^\gamma} \lambda_\beta^i = \lambda_i^\alpha \frac{\partial \lambda_\beta^i}{\partial s^\gamma},$$

de sorte que

$$(3.1) \quad \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \nabla_k V^+{}^i = \frac{\partial V^\alpha}{\partial s^\gamma} + V^\beta \left(\lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \lambda_\beta^j \Gamma_{jk}^i + \lambda_i^\alpha \frac{\partial \lambda_\beta^i}{\partial s^\gamma} \right).$$

Ainsi, en posant

$$(3.2) \quad \Gamma_{\beta\gamma}^\alpha = \lambda_i^\alpha \lambda_\beta^j \lambda_\gamma^k \Gamma_{jk}^i + \lambda_i^\alpha \frac{\partial \lambda_\beta^i}{\partial s^\gamma},$$

nous avons

$$\lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \nabla_k V^+{}^i = \frac{\partial V^\alpha}{\partial s^\gamma} + V^\beta \Gamma_{\beta\gamma}^\alpha,$$

d'où

$$(3.3) \quad \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \nabla_k V^+{}^i = \overset{1}{\nabla}_\gamma V^+{}^\alpha,$$

avec

$$(3.4) \quad \overset{1}{\nabla}_\gamma V^+{}^\alpha = \frac{\partial V^\alpha}{\partial s^\gamma} + V^\beta \Gamma_{\beta\gamma}^\alpha.$$

$\overset{1}{\nabla}_\gamma V^+{}^\alpha$ désigne la première dérivée covariante intrinsèque positive pour les composantes contrevariantes intrinsèques du vecteur V ; c'est cette dérivée covariante intrinsèque qui était déjà trouvée par M. St. Petrescu [2].

Les quantités (3.2) font le système des composantes intrinsèques introduit dans [2]; nous l'appellerons le premier système des composantes intrinsèques de la connexion Γ_{jk}^i .

De même, la première dérivée covariante positive intrinsèque pour les composantes covariantes V_α , s'exprime sous la forme

$$(3.5) \quad \overset{1}{\nabla}_\gamma V_{\alpha+} = \frac{\partial V_\alpha}{\partial s^\gamma} - V_\tau \Gamma_{\alpha\gamma}^\tau;$$

elle est liée à la dérivée ordinaire par la relation

$$(3.6) \quad \lambda_\alpha^i \lambda_\gamma^k \nabla_k V_{i+} = \overset{1}{\nabla}_\gamma V_{\alpha+}.$$

Considérons, maintenant, l'expression

$$\lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \nabla_k V^-{}^i = \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \left(\frac{\partial V^i}{\partial x^k} + \Gamma_{kj}^i V^j \right),$$

d'où, en vertu de (2.12), (2.14) et (3.1) nous déduisons

$$\begin{aligned} \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \nabla_k V^-{}^i &= \frac{\partial V^\alpha}{\partial s^\gamma} - V^\beta \lambda_\beta^i \frac{\partial \lambda_i^\alpha}{\partial s^\gamma} + \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \lambda_\beta^j V^\beta \Gamma_{kj}^i \\ &= \frac{\partial V^\alpha}{\partial s^\gamma} + V^\beta \left(\lambda_i^\alpha \lambda_\beta^j \lambda_\gamma^k \Gamma_{kj}^i + \frac{\partial \lambda_\beta^i}{\partial s^\gamma} \lambda_i^\alpha \right). \end{aligned}$$

Donc,

$$(3.7) \quad \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k \nabla_k V^i = \nabla_\gamma V^{\alpha+},$$

où

$$(3.8) \quad \nabla_\gamma V^{\alpha+} = \frac{\partial V^\alpha}{\partial s^\gamma} + \overset{2}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha V^\beta$$

est la deuxième dérivée covariante positive intrinsèque des composantes contrevariantes intrinsèque du vecteur V , et

$$(3.9) \quad \overset{2}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha = \lambda_i^\alpha \lambda_\beta^j \lambda_\gamma^k \Gamma_{jk}^i + \frac{\partial \lambda_\beta^i}{\partial s^\gamma} \lambda_i^\alpha$$

est le deuxième système des composantes intrinsèques de la connexion Γ_{jk}^i .

Il est facile à voir qu'on a, pour les composantes covariantes intrinsèques de V ,

$$(3.10) \quad \nabla_\gamma V_{\alpha+} = \frac{\partial V_\alpha}{\partial s^\gamma} - \overset{2}{\Gamma}_{\alpha\gamma}^\beta V_\beta$$

et

$$(3.11) \quad \lambda_\alpha^i \lambda_\gamma^k \nabla_k V_{i-} = \nabla_\beta V_{\alpha+}.$$

En substituant dans (3.9) l'expression (1.2) pour Γ_{jk}^i , nous obtenons

$$(3.12) \quad \overset{2}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha = \overset{1}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha - 2 T_{\beta\gamma}^\alpha$$

où [2]

$$(3.13) \quad T_{\beta\gamma}^\alpha = \lambda_i^\alpha \lambda_\beta^j \lambda_\gamma^k T_{jk}^i.$$

Les relations (3.12) et (3.13) montrent que dans le cas d'espace riemannien, c'est à dire quand $T_{jk}^i = 0$, les deux systèmes des composantes intrinsèques $\overset{1}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha$ et $\overset{2}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha$ coïncident.

D'autre part, retranchant l'équation (3.7) de (3.3) et en tenant compte de (3.4), (3.8) et (3.11) nous avons:

$$(3.14) \quad \lambda_i^\alpha \lambda_\gamma^k (\nabla_k V^i - \nabla_k V^i) = 2 V^\beta T_{\beta\gamma}^\alpha.$$

Cette relation donne une interprétation géométrique du tenseur $T_{\beta\gamma}^\alpha$.

De la même manière on démontre que

$$(3.15) \quad \lambda_\alpha^i \lambda_\gamma^k (\nabla_k V_{i-} - \nabla_k V_{i-}) = -2 V_\beta T_{\beta\gamma}^\alpha.$$

Dans les équations (3.3) et (3.7) apparaissent seulement les dérivées covariantes intrinsèques positives. Mais les connexions intrinsèques $\Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha}$ et $\Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha}$, comme on le voit de (3.2) et (3.9), ne sont pas symétriques. Donc, nous pouvons aussi considérer les dérivées covariantes intrinsèques négatives du vecteur V , c'est à dire

$$(3.16) \quad \nabla_{\gamma} V^{\alpha} = \frac{\partial V^{\alpha}}{\partial s^{\gamma}} + \Gamma_{\gamma\beta}^{\alpha} V^{\beta}, \quad \nabla_{\gamma} V^{-\alpha} = \frac{\partial V^{-\alpha}}{\partial s^{\gamma}} + \Gamma_{\gamma\beta}^{\alpha} V^{\beta}.$$

Nous établirons les liaisons entre ces dérivées et les dérivées ordinaires du vecteur V . En effet,

$$\begin{aligned} \nabla_{\gamma} V^{\alpha} &= \lambda_i^{\alpha} \frac{\partial V^i}{\partial s^{\gamma}} + V^i \frac{\partial \lambda_i^{\alpha}}{\partial s^{\gamma}} + V^{\beta} \left(\lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k \lambda_{\beta}^j \Gamma_{kj}^i + \lambda_i^{\alpha} \frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial s^{\beta}} \right) \\ &= \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k \frac{\partial V^i}{\partial x^k} + \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k V^j \Gamma_{kj}^i + V^{\beta} \lambda_{\beta}^j \lambda_{\gamma}^k \frac{\partial \lambda_j^{\alpha}}{\partial x^k} + V^{\beta} \lambda_{\beta}^j \lambda_i^{\alpha} \frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial x^j} \\ &= \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k \left(\frac{\partial V^i}{\partial x^k} + V^j \Gamma_{kj}^i \right) + V^{\beta} \lambda_{\beta}^j \lambda_{\gamma}^k \left(\frac{\partial \lambda_j^{\alpha}}{\partial x^k} - \Gamma_{kj}^i \lambda_i^{\alpha} \right) + V^{\beta} \lambda_{\beta}^j \lambda_i^{\alpha} \left(\frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial x^j} + \Gamma_{kj}^i \lambda_{\gamma}^k \right) \end{aligned}$$

c'est à dire

$$(3.17) \quad \nabla_{\gamma} V^{\alpha} = \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k \nabla_k V^i + V^j (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_j^{\alpha} + \lambda_i^{\alpha} \nabla_j \lambda_{\gamma}^i).$$

De même nous obtenons

$$(3.18) \quad \nabla_{\gamma} V_{\alpha} = \lambda_{\alpha}^i \lambda_{\gamma}^k \nabla_k V_i + V_i (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_{\alpha}^i - \lambda_{\alpha}^j \nabla_j \lambda_{\gamma}^i)$$

$$(3.19) \quad \nabla_{\gamma} V^{\alpha} = \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k \nabla_k V^i + V^j (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_j^{\alpha} + \lambda_i^{\alpha} \nabla_j \lambda_{\gamma}^i)$$

$$(3.20) \quad \nabla_{\gamma} V_{\alpha} = \lambda_{\alpha}^i \lambda_{\gamma}^k \nabla_k V_i + V_i (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_{\alpha}^i - \lambda_{\alpha}^j \nabla_j \lambda_{\gamma}^i).$$

Nous voyons, donc, que la connexion Γ_{jk}^i d'espace X_n admet deux systèmes des composantes intrinsèques, (3.2) et (3.9), et qu'à chaque vecteur V^i de X_n on peut associer quatre dérivées covariantes intrinsèques, à savoir (3.4), (3.8) et (3.16).

Ces quatre dérivées covariantes intrinsèques sont liées entre eux par des relations intéressantes. En effet, de (3.19) et (3.17) il suit

$$(3.21) \quad \nabla_{\gamma} V^{\alpha} - \nabla_{\gamma} V^{-\alpha} = \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k (\nabla_k V^i - \nabla_k V^{-i})$$

parce que

$$\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_j^{\alpha} + \lambda_i^{\alpha} \nabla_j \lambda_{\gamma}^i = \lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_j^{\alpha} + \lambda_i^{\alpha} \nabla_j \lambda_{\gamma}^i$$

ce qu'il est facile de constater.

En comparant les équations (3.14) et (3.21) nous voyons que

$$(3.22) \quad \nabla_{\gamma}^2 V^{\alpha} - \nabla_{\gamma}^1 V^{\alpha} = 2 V^{\beta} T_{\beta\gamma}^{\alpha}.$$

Cette relation donne une nouvelle interprétation géométrique du tenseur $T_{\beta\gamma}^{\alpha}$.

D'autre part en vertu de (3.3) et (3.7), nous avons

$$(3.23) \quad \nabla_{\gamma}^1 V^{\alpha} - \nabla_{\gamma}^2 V^{\alpha} = \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k (\nabla_k V^{\dagger} - \nabla_k V^{-}).$$

De (3.21) et (3.23) nous obtenons

$$(3.24) \quad \nabla_{\gamma}^2 V^{\alpha} - \nabla_{\gamma}^1 V^{\alpha} = \nabla_{\gamma}^1 V^{\dagger} - \nabla_{\gamma}^2 V^{\dagger},$$

ce que nous pouvons écrire sous la forme

$$(3.25) \quad \nabla_{\gamma}^1 (V^{\dagger} + V^{-}) = \nabla_{\gamma}^2 (V^{\dagger} + V^{-}).$$

4. LES DÉRIVÉES COVARIANTES INTRINSÈQUES ASSOCIÉES AUX TENSEURS DE x_n . — Envisageons l'expression $\lambda_{\gamma}^k \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\beta}^j \lambda_{\lambda}^l \nabla_k V_{++}^{\dagger j l}$. En vertu de (2.2), (2.12), (2.16), (3.1), (3.2) et (3.9) nous avons

$$\begin{aligned} \lambda_{\gamma}^k \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\beta}^j \lambda_{\lambda}^l \nabla_k V_{++}^{\dagger j l} &= \lambda_{\gamma}^k \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\beta}^j \lambda_{\lambda}^l \left(\frac{\partial V_{++}^{\dagger j l}}{\partial x^k} + \Gamma_{tk}^i V_{++}^{\dagger j l} - \Gamma_{ik}^t V_{++}^{\dagger j l} - \Gamma_{lk}^t V_{++}^{\dagger j l} \right) \\ &= \frac{\partial V_{\beta\lambda}^{\alpha}}{\partial s^{\gamma}} - V_{\beta\lambda}^{\tau} \lambda_{\tau}^i \frac{\partial \lambda_i^{\alpha}}{\partial s^{\gamma}} - V_{\tau\lambda}^{\alpha} \lambda_j^{\tau} \frac{\partial \lambda_{\beta}^j}{\partial s^{\gamma}} - V_{\beta\tau}^{\alpha} \lambda_i^{\tau} \frac{\partial \lambda_{\lambda}^i}{\partial s^{\gamma}} + \\ &\quad + \lambda_{\gamma}^k \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\tau}^{\tau} V_{\beta\lambda}^{\tau} \Gamma_{tk}^i - \lambda_{\gamma}^k \lambda_{\beta}^j \lambda_i^{\tau} V_{\tau\lambda}^{\alpha} \Gamma_{jk}^t - \lambda_{\gamma}^k \lambda_{\lambda}^l \lambda_i^{\tau} V_{\beta\tau}^{\alpha} \Gamma_{lk}^t \\ &= \frac{\partial V_{\beta\lambda}^{\alpha}}{\partial s^{\gamma}} + V_{\beta\lambda}^{\tau} \left(\lambda_{\gamma}^k \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\tau}^{\tau} \Gamma_{tk}^i + \lambda_i^{\alpha} \frac{\partial \lambda_{\tau}^i}{\partial s^{\gamma}} \right) - V_{\tau\lambda}^{\alpha} \left(\lambda_{\gamma}^k \lambda_{\beta}^j \lambda_i^{\tau} \Gamma_{jk}^t + \lambda_i^{\tau} \frac{\partial \lambda_{\beta}^j}{\partial s^{\gamma}} \right) \\ &\quad - V_{\beta\tau}^{\alpha} \left(\lambda_{\gamma}^k \lambda_{\lambda}^l \lambda_i^{\tau} \Gamma_{lk}^t + \lambda_i^{\tau} \frac{\partial \lambda_{\lambda}^l}{\partial s^{\gamma}} \right) \\ &= \frac{\partial V_{\beta\lambda}^{\alpha}}{\partial s^{\gamma}} + V_{\beta\lambda}^{\tau} \Gamma_{\tau\gamma}^1 - V_{\tau\lambda}^{\alpha} \Gamma_{\beta\gamma}^{\tau} - V_{\beta\tau}^{\alpha} \Gamma_{\lambda\gamma}^{\tau} \end{aligned}$$

c'est à dire

$$\lambda_{\gamma}^k \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\beta}^j \lambda_{\lambda}^l \nabla_k V_{+}^{+j} = \nabla_{\gamma} V_{+}^{+} \lambda_{+}^{\alpha}.$$

De la même manière nous obtenons, plus généralement,

$$(4.1) \quad \lambda_{\gamma}^k \lambda_{i_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{i_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} \nabla_k V_{+}^{+j_1 \dots j_p} = \nabla_{\gamma} V_{+}^{+} \lambda_{+}^{\alpha_1 \dots \alpha_p} \lambda_{+}^{\beta_1 \dots \beta_q}$$

et aussi

$$(4.2) \quad \lambda_{\gamma}^k \lambda_{i_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{i_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} \nabla_k V_{-}^{-j_1 \dots j_p} = \nabla_{\gamma} V_{-}^{-} \lambda_{-}^{\alpha_1 \dots \alpha_p} \lambda_{-}^{\beta_1 \dots \beta_q}.$$

Les relations (4.1) et (4.2) généralisent (3.3) et (3.7) respectivement. Pour obtenir des relations analogues aux (3.17) — (3.20), remarquons qu'on a par définition,

$$\nabla_{\gamma} V_{-}^{-\alpha \beta} = \frac{\partial V_{-}^{-\alpha \beta}}{\partial s^{\gamma}} + \Gamma_{\gamma\tau}^{\alpha} V_{-}^{-\tau\beta} + \Gamma_{\gamma\tau}^{\beta} V_{-}^{-\alpha\tau} - \Gamma_{\gamma\delta}^{\tau} V_{-}^{-\alpha\beta\tau},$$

d'où, en vertu de (3.2) et (2.15),

$$\begin{aligned} \nabla_{\gamma} V_{-}^{-\alpha \beta} &= \frac{\partial V_{-}^{-\alpha \beta}}{\partial s^{\gamma}} \lambda_i^{\alpha} \lambda_j^{\beta} \lambda_{\delta}^d + V_{-}^{-\alpha \beta} \frac{\partial \lambda_i^{\alpha}}{\partial s^{\gamma}} \lambda_j^{\beta} \lambda_{\delta}^d + V_{-}^{-\alpha \beta} \lambda_i^{\alpha} \frac{\partial \lambda_j^{\beta}}{\partial s^{\gamma}} \lambda_{\delta}^d + V_{-}^{-\alpha \beta} \lambda_i^{\alpha} \lambda_j^{\beta} \frac{\partial \lambda_{\delta}^d}{\partial s^{\gamma}} \\ &+ V_{-}^{-\alpha \beta} \left(\lambda_i^{\alpha} \lambda_{\gamma}^k \lambda_{\tau}^t \Gamma_{kt}^{\alpha} + \lambda_i^{\alpha} \frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial s^{\tau}} \right) + V_{-}^{-\alpha \beta} \left(\lambda_j^{\beta} \lambda_{\gamma}^k \lambda_{\tau}^t \Gamma_{kt}^{\beta} + \lambda_j^{\beta} \frac{\partial \lambda_{\gamma}^j}{\partial s^{\tau}} \right) \\ &- V_{-}^{-\alpha \beta} \left(\lambda_i^{\tau} \lambda_{\gamma}^k \lambda_{\delta}^d \Gamma_{kd}^{\tau} + \lambda_k^{\tau} \frac{\partial \lambda_{\gamma}^k}{\partial s^{\tau}} \right) \\ &= \lambda_{\gamma}^k \lambda_i^{\alpha} \lambda_j^{\beta} \lambda_{\delta}^d \left(\frac{\partial V_{-}^{-\alpha \beta}}{\partial x^k} + V_{-}^{-\alpha \beta} \Gamma_{kt}^i + V_{-}^{-\alpha \beta} \Gamma_{kt}^j - V_{-}^{-\alpha \beta} \Gamma_{kt}^d \right) \\ &+ V_{-}^{-\alpha \beta} \left[\lambda_{\tau}^t \lambda_{\gamma}^k \left(\frac{\partial \lambda_{\tau}^{\alpha}}{\partial x^k} - \Gamma_{kt}^i \lambda_i^{\alpha} \right) + \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\tau}^t \left(\frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial x^t} + \Gamma_{kt}^i \lambda_{\gamma}^k \right) \right] + \\ &+ V_{-}^{-\alpha \beta} \left[\lambda_{\tau}^t \lambda_{\gamma}^k \left(\frac{\partial \lambda_{\tau}^{\beta}}{\partial x^k} - \Gamma_{kt}^j \lambda_j^{\beta} \right) + \lambda_j^{\beta} \lambda_{\tau}^t \left(\frac{\partial \lambda_{\gamma}^j}{\partial x^t} + \Gamma_{kt}^j \lambda_{\gamma}^k \right) \right] \\ &+ V_{-}^{-\alpha \beta} \left[\lambda_d^{\tau} \lambda_{\gamma}^k \left(\frac{\partial \lambda_{\delta}^d}{\partial x^k} + \Gamma_{kt}^d \lambda_{\delta}^t \right) - \lambda_d^{\tau} \lambda_{\delta}^d \left(\frac{\partial \lambda_{\gamma}^d}{\partial x^t} + \Gamma_{kt}^d \lambda_{\gamma}^k \right) \right], \end{aligned}$$

c'est à dire

$$\begin{aligned} \nabla_{\gamma} V_{-}^{-\alpha \beta} &= \lambda_{\gamma}^k \lambda_i^{\alpha} \lambda_j^{\beta} \lambda_{\delta}^d \nabla_k V_{-}^{-i j} + V_{-}^{-\alpha \beta} \lambda_j^{\beta} \lambda_{\delta}^d (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_{\delta}^{\alpha} + \lambda_i^{\alpha} \nabla_t \lambda_{\delta}^t) \\ &+ V_{-}^{-\alpha \beta} \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\delta}^d (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_{\delta}^{\beta} + \lambda_j^{\beta} \nabla_t \lambda_{\delta}^t) + V_{-}^{-\alpha \beta} \lambda_i^{\alpha} \lambda_j^{\beta} (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_{\delta}^d - \lambda_{\delta}^d \nabla_d \lambda_{\gamma}^t). \end{aligned}$$

Plus généralement,

$$\begin{aligned}
 \nabla_{\gamma}^1 V^{-\alpha_1 \dots \alpha_p}_{\beta_1 \dots \beta_q} &= \lambda_{\gamma}^k \lambda_{l_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{l_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_l}^{j_q} \nabla_k V^{-i_1 \dots i_p}_{i_1 \dots i_q} \\
 (4.3) \quad &+ \sum_{t=l_1}^{l_p} V^{i_1 \dots i_{s-1} t i_{s+1} \dots i_p}_{j_1 \dots j_q} \lambda_{l_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{l_{s-1}}^{\alpha_{s-1}} \lambda_{l_{s+1}}^{\alpha_{s+1}} \dots \lambda_{l_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} \cdot \\
 &\quad \cdot (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_t^{\alpha_s} + \lambda_{l_s}^{\alpha_s} \nabla_t \lambda_{\gamma}^{i_s}) \\
 &+ \sum_{t=j_1}^{j_q} V^{i_1 \dots i_p}_{i_1 \dots i_{s-1} t i_{s+1} \dots i_q} \lambda_{l_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{l_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_{s-1}}^{j_{s-1}} \lambda_{\beta_{s+1}}^{j_{s+1}} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} \cdot \\
 &\quad \cdot (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_{\beta_s}^t - \lambda_{\beta_s}^{i_s} \nabla_{j_s} \lambda_{\gamma}^{i_s})
 \end{aligned}$$

et aussi

$$\begin{aligned}
 \nabla_{\gamma}^2 V^{-\alpha_1 \dots \alpha_p}_{\beta_1 \dots \beta_q} &= \lambda_{\gamma}^k \lambda_{l_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{l_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} \nabla_k V^{i_1 \dots i_p}_{+j_1 \dots +j_q} + \\
 (4.4) \quad &+ \sum_{t=l_1}^{l_p} V^{i_1 \dots i_{s-1} t i_{s+1} \dots i_p}_{j_1 \dots j_q} \lambda_{l_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{l_{s-1}}^{\alpha_{s-1}} \lambda_{l_{s+1}}^{\alpha_{s+1}} \dots \lambda_{l_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} \cdot \\
 &\quad \cdot (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k \lambda_t^{\alpha_s} + \lambda_{l_s}^{\alpha_s} \nabla_t \lambda_{\gamma}^{i_s}) \\
 &+ \sum_{t=j_1}^{j_q} V^{i_1 \dots i_p}_{i_1 \dots i_{s-1} t i_{s+1} \dots i_q} \lambda_{l_1}^{\alpha_1} \dots \lambda_{l_p}^{\alpha_p} \lambda_{\beta_1}^{j_1} \dots \lambda_{\beta_{s-1}}^{j_{s-1}} \lambda_{\beta_{s+1}}^{j_{s+1}} \dots \lambda_{\beta_q}^{j_q} \cdot \\
 &\quad \cdot (\lambda_{\gamma}^k \nabla_k V_{\beta_s}^t - \lambda_{\beta_s}^{i_s} \nabla_{j_s} \lambda_{\gamma}^{i_s}).
 \end{aligned}$$

Utilisant (4.1), (4.2), (4.3) et (4.4), on peut facilement généraliser les relations (3.21) — (3.25).

5. CONSIDÉRATIONS SUR LES COMPOSANTES INTRINSÈQUES $\Gamma_{\beta\gamma}^1$ *ET* $\Gamma_{\beta\gamma}^2$ *DE LA CONNEXION* Γ_{jk}^i . La partie assymétrique des composantes $\Gamma_{\beta\gamma}^1$ s'écrit

$$\Gamma_{[\beta\gamma]}^1 = \lambda_i^{\alpha} \lambda_{\beta}^j \lambda_{\gamma}^k \Gamma_{[jk]}^i + \frac{1}{2} \lambda_i^{\alpha} \left(\frac{\partial \lambda_{\beta}^i}{\partial s^{\gamma}} - \frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial s^{\beta}} \right),$$

ou, en introduisant la notation

$$(5.1) \quad \frac{1}{2} \lambda_i^{\alpha} \left(\frac{\partial \lambda_{\beta}^i}{\partial s^{\gamma}} - \frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial s^{\beta}} \right) = \omega_{\beta\gamma}^{\alpha}.$$

et en tenant compte de (1.2) et (3.13), sous la forme

$$(5.2) \quad \overset{2}{\Gamma}_{[\beta\gamma]}^\alpha = T_{\beta\gamma}^\alpha + \omega_{\beta\gamma}^\alpha.$$

Pour la partie assymétrique des composantes $\overset{2}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha$, nous avons

$$(5.3) \quad \overset{2}{\Gamma}_{[\beta\gamma]}^\alpha = -3 T_{\beta\gamma}^\alpha + \omega_{\beta\gamma}^\alpha.$$

D'autre part, il est facile à voir que

$$(5.4) \quad \overset{1}{\Gamma}_{(\beta\gamma)}^\alpha = \overset{2}{\Gamma}_{(\beta\gamma)}^\alpha,$$

$$(5.5) \quad \overset{1}{\Gamma}_{(\beta\gamma)}^\alpha = \overset{1}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha - T_{\beta\gamma}^\alpha - \omega_{\beta\gamma}^\alpha.$$

$$(5.6) \quad \overset{2}{\Gamma}_{(\beta\gamma)}^\alpha = \overset{2}{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha + T_{\beta\gamma}^\alpha - \omega_{\beta\gamma}^\alpha.$$

Considérons, maintenant, l'espace X_n , déterminé par la condition (2.3). En vertu de (2.17) et (4.1), c'est-à-dire de

$$\lambda_\alpha^i \lambda_\beta^j \lambda_\gamma^k \nabla_k a_{ij} = \overset{1}{\nabla}_\gamma a_{\alpha\beta},$$

cette condition se réduit à

$$\overset{1}{\nabla}_\gamma a_{\alpha\beta} \equiv \frac{\partial a_{\alpha\beta}}{\partial s^\gamma} - a_{e\beta} \overset{1}{\Gamma}_{\alpha\gamma}^e - a_{\alpha e} \overset{1}{\Gamma}_{\beta\gamma}^e = 0.$$

Après une permutation circulaire des indices α, β, γ et sommation convenable des égalités ainsi obtenues, nous trouvons

$$\left\{ \begin{matrix} \tau \\ \alpha\beta \end{matrix} \right\} = a^{\gamma\tau} a_{e\alpha} \overset{1}{\Gamma}_{[\gamma\beta]}^e + a^{\gamma\tau} a_{\beta e} \overset{1}{\Gamma}_{[\gamma\alpha]}^e + \overset{1}{\Gamma}_{(\alpha\beta)}^\tau,$$

d'où, en tenant compte de (5.2) et (5.5), résulte

$$(5.7) \quad \overset{1}{\Gamma}_{\alpha\beta}^\tau = \left\{ \begin{matrix} \tau \\ \alpha\beta \end{matrix} \right\} + T_{\alpha\beta}^\tau + \omega_{\alpha\beta}^\tau + 2 T_{(\alpha\beta)}^\tau + 2 \omega_{(\alpha\beta)}^\tau.$$

Ici, $\left\{ \begin{matrix} \tau \\ \alpha\beta \end{matrix} \right\}$ désignent les symboles de Christoffel de seconde espèce formés avec les coefficients $a_{\alpha\beta}$, et $T_{\alpha\beta}^\tau$ et $\omega_{\alpha\beta}^\tau$ ont, respectivement, la forme [2]

$$T_{\alpha\beta}^\tau = a^{\tau\delta} a_{\beta e} T_{\alpha\delta}^e, \quad \omega_{\alpha\beta}^\tau = a^{\tau\delta} a_{\beta e} \omega_{\alpha\delta}^e.$$

En vertu de (3.12), nous déduisons de (5.7)

$$(5.8) \quad \overset{2}{\Gamma}_{\alpha\beta}^\tau = \left\{ \begin{matrix} \tau \\ \alpha\beta \end{matrix} \right\} - T_{\alpha\beta}^\tau + \omega_{\alpha\beta}^\tau + 2 T_{(\alpha\beta)}^\tau + 2 \omega_{(\alpha\beta)}^\tau,$$

Quand l'espace X_n est déterminé par la condition (2.4), nous obtenons de la même manière

$$(5.9) \quad \Gamma_{\alpha\beta}^{\tau} = \left\{ \begin{matrix} \tau \\ \alpha\beta \end{matrix} \right\} + T_{\alpha\beta}^{\tau} + \omega_{\alpha\beta}^{\tau} + 2 \omega_{(\alpha\beta)}^{\tau} + 6 T_{(\alpha\beta)}^{\tau}$$

et

$$(5.10) \quad \bar{\Gamma}_{\alpha\beta}^{\tau} = \left\{ \begin{matrix} \tau \\ \alpha\beta \end{matrix} \right\} - T_{\alpha\beta}^{\tau} + \omega_{\alpha\beta}^{\tau} + 2 \omega_{(\alpha\beta)}^{\tau} + 6 T_{(\alpha\beta)}^{\tau}.$$

Donc:

L'espace X_n étant déterminé par la condition (2.3) [(2.4)], $\Gamma_{\alpha\beta}^{\tau}$ et $\bar{\Gamma}_{\alpha\beta}^{\tau}$ s'expriment respectivement sous la forme (5.7) et (5.8) [(5.9) et (5.10)].

6. QUELQUES APPLICATIONS DES RÉSULTATS PRÉCÉDANTS. — a) Supposons en particulier qu'on ait

$$(6.1) \quad \Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha} = 0.$$

Alors, nous avons de (3.2)

$$\lambda_i^{\alpha} \lambda_{\beta}^i \lambda_{\gamma}^k \Gamma_{jk}^i = -\lambda_i^{\alpha} \frac{\partial \lambda_{\beta}^i}{\partial s^{\gamma}},$$

d'où

$$(6.2) \quad \Gamma_{jk}^i = -\frac{\partial \lambda_{\beta}^i}{\partial x^k} \lambda_{\beta}^j,$$

Donc, en calculant la dérivée covariante $\nabla_k \lambda_{\alpha}^i$, nous obtenons:

$$\nabla_k \lambda_{\alpha}^i = \frac{\partial \lambda_{\alpha}^i}{\partial x^k} + \Gamma_{jk}^i \lambda_{\alpha}^j = \frac{\partial \lambda_{\alpha}^i}{\partial x^k} - \frac{\partial \lambda_{\beta}^i}{\partial x^k} \lambda_{\beta}^j \lambda_{\alpha}^j = \frac{\partial \lambda_{\alpha}^i}{\partial x^k} - \frac{\partial \lambda_{\alpha}^i}{\partial x^k} = 0.$$

La dérivée covariante positive des n vecteurs λ_{α}^i étant toujours nulle, il en résulte qu'ils se transportent par parallélisme positive dans toutes les directions de l'espace X_n . Par conséquent, nous pouvons dire:

Si la condition (6.1) est satisfaite, l'espace X_n admet un parallélisme positif absolu et réciproquement.

Si l'on tient compte de (6.2) et (5.1), l'équation (3.9) devient

$$\bar{\Gamma}_{\beta\gamma}^{\alpha} = \lambda_i^{\alpha} \left(\frac{\partial \lambda_{\beta}^i}{\partial s^{\gamma}} - \frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial s^{\beta}} \right) = 2 \omega_{\beta\gamma}^{\alpha}$$

d'où

$$\bar{\Gamma}_{(\beta\gamma)}^{\alpha} = 0,$$

et

$$\nabla_{\gamma}^2 \lambda_{\alpha}^i = \frac{\partial \lambda_{\alpha}^i}{\partial s^{\gamma}} - \Gamma_{\alpha\gamma}^{\tau} \lambda_{\tau}^i = \frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial s^{\alpha}}.$$

Les considérations analogues du cas particulier dans lequel on a

$$(6.3) \quad \Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha} = 0,$$

nous donnent

$$\Gamma_{kj}^i = -\lambda_j^{\beta} \frac{\partial \lambda_{\beta}^i}{\partial x^k},$$

d'où

$$\nabla_k \lambda_{\alpha}^i = 0.$$

Donc:

Si la condition (6.3) est satisfaite, l'espace X_n admet un parallélisme négatif absolu et réciproquement.

Sous la condition (6.3) nous avons aussi

$$\Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha} = 2 \omega_{\beta\gamma}^{\alpha}, \quad \Gamma_{(\beta\gamma)}^{\alpha} = 0, \quad \nabla_{\gamma}^1 \lambda_{\alpha}^i = \frac{\partial \lambda_{\gamma}^i}{\partial s^{\alpha}}.$$

b) Soient t^{α} les composantes intrinsèques contrevariantes du champ de vecteurs unitaires tangents à une courbe C . Alors, nous pouvons considérer quatre vecteurs de courbure de C , à savoir

$$(6.4) \quad k^{+\alpha} = \nabla_{\gamma}^1 t^{+\alpha} \cdot t^{\gamma}, \quad k^{-\alpha} = \nabla_{\gamma}^1 t^{-\alpha} \cdot t^{\gamma}, \quad k^{+\alpha} = \nabla_{\gamma}^2 t^{+\alpha} \cdot t^{\gamma}, \quad k^{-\alpha} = \nabla_{\gamma}^2 t^{-\alpha} \cdot t^{\gamma},$$

Mais, dans le cas où la courbe C est une courbe C_{α} du n -tuple donné de congruences, nous avons

$$(6.5) \quad t^{\mu} = \lambda_{\alpha}^{\mu} = \delta_{\alpha}^{\mu},$$

et de (6.4) il s'en suit que

$$k^{+\mu} = k^{-\mu} = \Gamma_{\alpha\alpha}^{\mu}, \quad k^{+\mu} = k^{-\mu} = \Gamma_{\alpha\alpha}^{\mu} \quad (\alpha \text{ fixe}).$$

Cependant, à cause de (3.12) et de l'assymétrie du tenseur de torsion, on a

$$k^{+\mu} = k^{-\mu} = k^{+\mu} = k^{-\mu},$$

c'est-à-dire:

Les quatre vecteurs de courbure de la courbe C_{α} du n -tuple de congruences coïncident.

w^α étant les composantes intrinsèques d'un champ arbitraire de vecteurs unitaires w d'espace X_n , nous pouvons définir quatre vecteurs associés de courbure du champ w par rapport à la courbe C , à savoir

$$c^{\alpha+} = \nabla_\gamma w^{\alpha+} t^\gamma, \quad c^{\alpha-} = \nabla_\gamma w^{\alpha-} t^\gamma, \quad c^{2+} = \nabla_\gamma w^{\alpha+} t^\gamma, \quad c^{2-} = \nabla_\gamma w^{\alpha-} t^\gamma.$$

Quand C est une courbe C_α de congruences et w constituent le champ de vecteurs unitaires tangents aux courbes C_β du n -tuple, nous avons, à côté de (6.5),

$$w^\mu = \lambda_\beta^\mu = \delta_\beta^\mu,$$

de sorte que

$$\begin{aligned} c_{\beta\gamma}^{1\mu+} &= \nabla_\nu \lambda_\beta^{\mu+} \cdot \lambda_\gamma^\nu = \Gamma_{\beta\gamma}^{\mu+}, & c_{\beta\gamma}^{1\mu-} &= \nabla_\nu \lambda_\beta^{\mu-} \cdot \lambda_\gamma^\nu = \Gamma_{\beta\gamma}^{\mu-}, \\ c_{\beta\gamma}^{2\mu+} &= \nabla_\nu \lambda_\beta^{\mu+} \cdot \lambda_\gamma^\nu = \Gamma_{\beta\gamma}^{\mu+}, & c_{\beta\gamma}^{2\mu-} &= \nabla_\nu \lambda_\beta^{\mu-} \cdot \lambda_\gamma^\nu = \Gamma_{\beta\gamma}^{\mu-}. \end{aligned}$$

De ces relations nous obtenons

$$\begin{aligned} c_{\beta\gamma}^{2\mu+} - c_{\beta\gamma}^{1\mu+} &= -2 T_{\beta\gamma}^{\mu+}, & c_{\beta\gamma}^{2\mu-} - c_{\beta\gamma}^{1\mu-} &= -2 T_{\beta\gamma}^{\mu-}, \\ c_{\beta\gamma}^{2\mu+} + c_{\beta\gamma}^{2\mu-} &= c_{\beta\gamma}^{1\mu+} + c_{\beta\gamma}^{1\mu-}. \end{aligned}$$

c) Nous pouvons, dans l'espace X_n , définir quatre sortes de coefficients de rotation de Ricci, relativement à un n -tuple donné de congruences, c'est-à-dire

$$\begin{aligned} \Upsilon_{\beta\gamma}^{1\alpha+} &= \nabla_\nu \lambda_\mu^{\alpha+} \cdot \lambda_\beta^\mu \cdot \lambda_\gamma^\nu, & \Upsilon_{\beta\gamma}^{2\alpha-} &= \nabla_\nu \lambda_\mu^{\alpha-} \cdot \lambda_\beta^\mu \cdot \lambda_\gamma^\nu, \\ \Upsilon_{\beta\gamma}^{3\alpha+} &= \nabla_\nu \lambda_\mu^{\alpha+} \cdot \lambda_\beta^\mu \cdot \lambda_\gamma^\nu, & \Upsilon_{\beta\gamma}^{4\alpha-} &= \nabla_\nu \lambda_\mu^{\alpha-} \cdot \lambda_\beta^\mu \cdot \lambda_\gamma^\nu. \end{aligned}$$

De ces relations et de (6.5) nous déduisons:

$$\Upsilon_{\beta\gamma}^{1\alpha+} = -\Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha+}, \quad \Upsilon_{\beta\gamma}^{2\alpha-} = -\Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha-}, \quad \Upsilon_{\beta\gamma}^{3\alpha+} = -\Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha+}, \quad \Upsilon_{\beta\gamma}^{4\alpha-} = -\Gamma_{\beta\gamma}^{\alpha-}.$$

(Reçu le 18.X.1960)

BIBLIOGRAPHIE

- [1] J. A. Schouten — Ricci Calculus, Springer-Verlag, Berlin (1954).
 [2] St. Petrescu — Considérations intrinsèques dans les espaces X_n à connexion métrique, *Bull. Math. Soc. Sci. Math. Phys. Roumanie* 1 (49), (1957), 195—221.